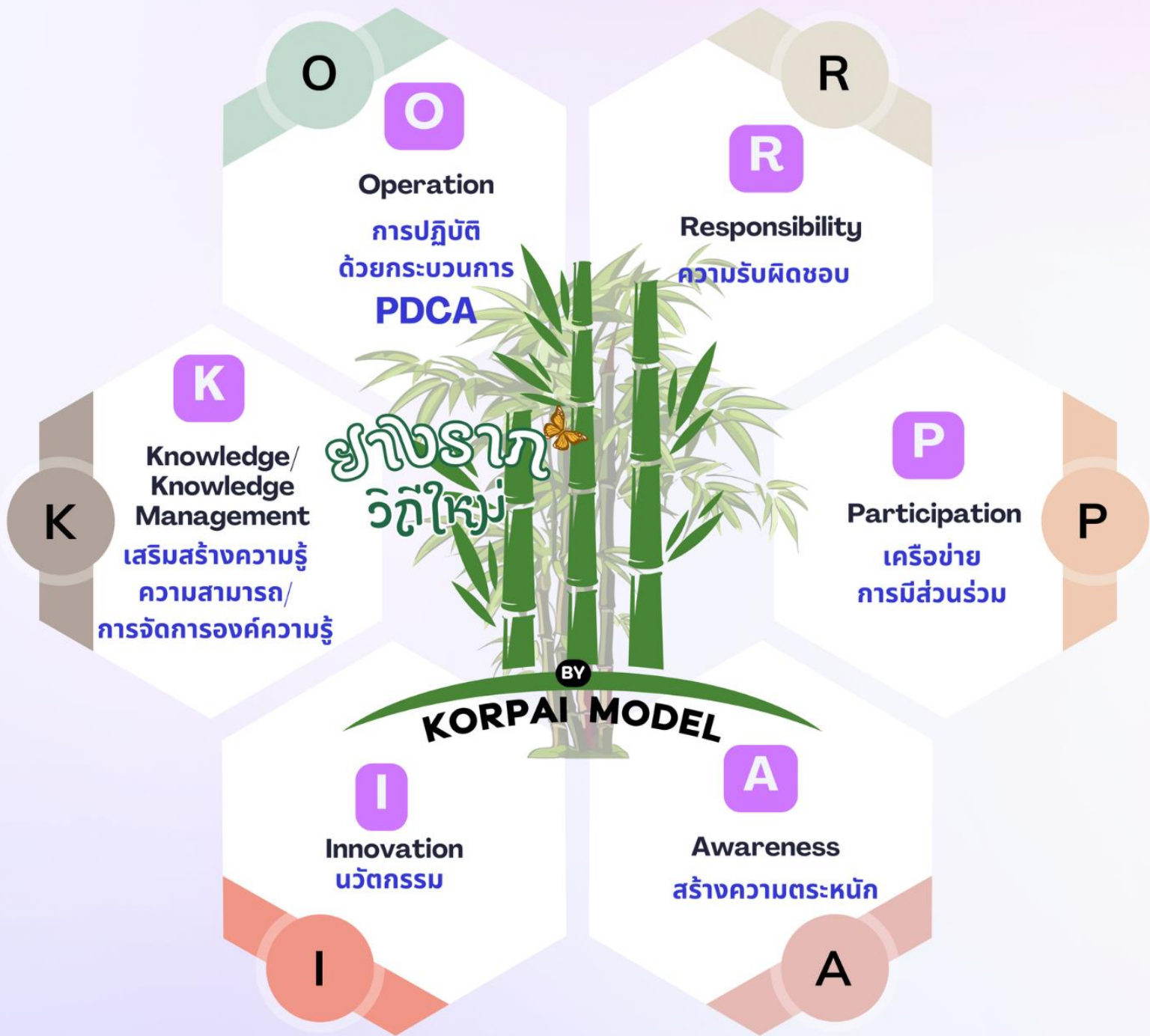




แบบรายงานเพื่อเข้ารับการคัดเลือก แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการศึกษา การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL

ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) ประจำปีงบประมาณ 2567



นางสาวอังระพรรณ ทองสันต์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฯ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

คำนำ

เอกสารฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแบบรายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประเภท การบริหารจัดการศึกษา การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL ของโรงเรียนยางราก วิทยา ตำบลยางราก อำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ซึ่งแสดงให้เห็น แนวทางการขับเคลื่อนการบริหารจัดการการดำเนินงานของสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายของ โรงเรียนยางรากวิทยา

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้ จะอำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการและผู้อ่านทุกท่าน ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารโรงเรียนยางรากวิทยา คณะครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
องค์ประกอบที่ ๑ ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	๑
แนวทางการแก้ไขและการพัฒนา.....	๔
กรอบแนวคิดในการพัฒนา.....	๖
ประโยชน์/ความสำคัญ.....	๙
องค์ประกอบที่ ๒ ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	
วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา.....	๑๐
หลักการ ทฤษฎี แนวคิดในการพัฒนา.....	๑๑
การออกแบบแนวทางการพัฒนา.....	๑๘
การมีส่วนร่วมในการพัฒนา.....	๒๐
การนำไปใช้.....	๒๑
การประเมินและการปรับปรุง.....	๒๒
องค์ประกอบที่ ๓ ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนา	
นวัตกรรมการศึกษา	
ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา	
ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา.....	๒๔
มีการดำเนินงานการบริหารจัดการของสถานศึกษาการจัดการเรียนรู้ นิเทศติดตามและประเมินผล	๒๖
การมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา.....	๓๗
การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา.....	๓๙
ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน	
การออกแบบการจัดการเรียนรู้.....	๔๑
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้.....	๔๒
การพัฒนาสื่อการเรียนรู้.....	๔๔
การวัดและประเมินผล.....	๔๕
ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน	
ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม.....	๔๗
การขยายผล	
การขยายผล/การใช้นวัตกรรมการศึกษา.....	๕๐
ภาคผนวก	

แบบรายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ชื่อผลงาน การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL
 หน่วยงาน โรงเรียนยางรากวิทยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
 ประเภทผลงาน การบริหารจัดการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

๑. ความเป็นมาและความสำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติให้ความสำคัญกับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยมีเป้าหมายที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกายใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่ตีรอบด้านและมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะรับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อุดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรมและเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่สามและอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการเกษตรยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมีสัมมาอาชีวะตามความถนัดของตนเอง (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, ราชกิจจานุเบกษา, ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

การศึกษาเป็นองค์ประกอบพื้นฐานในการพัฒนาบุคคล สังคมและประเทศชาติ เป็นกระบวนการพัฒนาให้สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้นในแต่ละยุคสมัยการจัดการศึกษาต้องจัดให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว การจัดการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้คู่คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยการให้มีการประกันโอกาสทางการศึกษาแก่คนไทยทุกคนให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๒ ปี และการกระจายอำนาจบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไป ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมจาก ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

แผนพัฒนาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ มีแนวคิดการจัดการศึกษาตามหลักการจัดการศึกษา หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (All for Education) ซึ่งการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพให้กับประชาชนทุกคนเป็นพันธกิจที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของสังคมทุกภาคส่วน เนื่องจากรัฐต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากในการจัดการศึกษาที่ต้องครอบคลุมทุกช่วงวัย ทุกระดับการศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย สนองความต้องการและความจำเป็นของแต่ละบุคคลและสนองยุทธศาสตร์ชาติและความจำเป็นในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รัฐจึงต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นในการจัดการศึกษา โดยบุคคล กลุ่มบุคคลหรือองค์กรต่างๆ จะได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมจัดการศึกษา เสนอแนะ กำกับติดตามและสนับสนุนการจัดการศึกษาในรูปแบบต่างๆ ตามความพร้อมเพื่อประโยชน์ของสังคมโดยรวม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ ทั้งในด้านโอกาส ความเท่าเทียม ความเสมอภาค คุณภาพและสมรรถนะที่สำคัญจำเป็นตามบริบทของประเทศและสังคมโลก โดยเน้นให้ผู้เรียน “เรียนดี มีความสุข” ใช้ **หลักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วน** ดังที่กล่าวไว้ว่า “จับมือไว้ แล้วไปด้วยกัน” เพื่อเป็นแนวทางให้ทุกหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการนำไปใช้ในการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ, นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๑ บททั่วไป ความมุ่งหมายและหลักการ มาตรา ๙ กล่าวถึง การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลัก ๖ ข้อ ดังนี้ ๑) มีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ ๒) มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๓) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา ๔) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ๕) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา และ ๖) **การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น** การบริหารจัดการศึกษาให้เกิดผลดี มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ต้องอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและทิศทางในการจัดการศึกษา ให้การสนับสนุนทั้งด้านกำลังความคิด กำลังกาย กำลังใจและกำลังทรัพย์ พร้อมทั้งร่วมกำกับติดตามตรวจสอบและประเมินผล เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

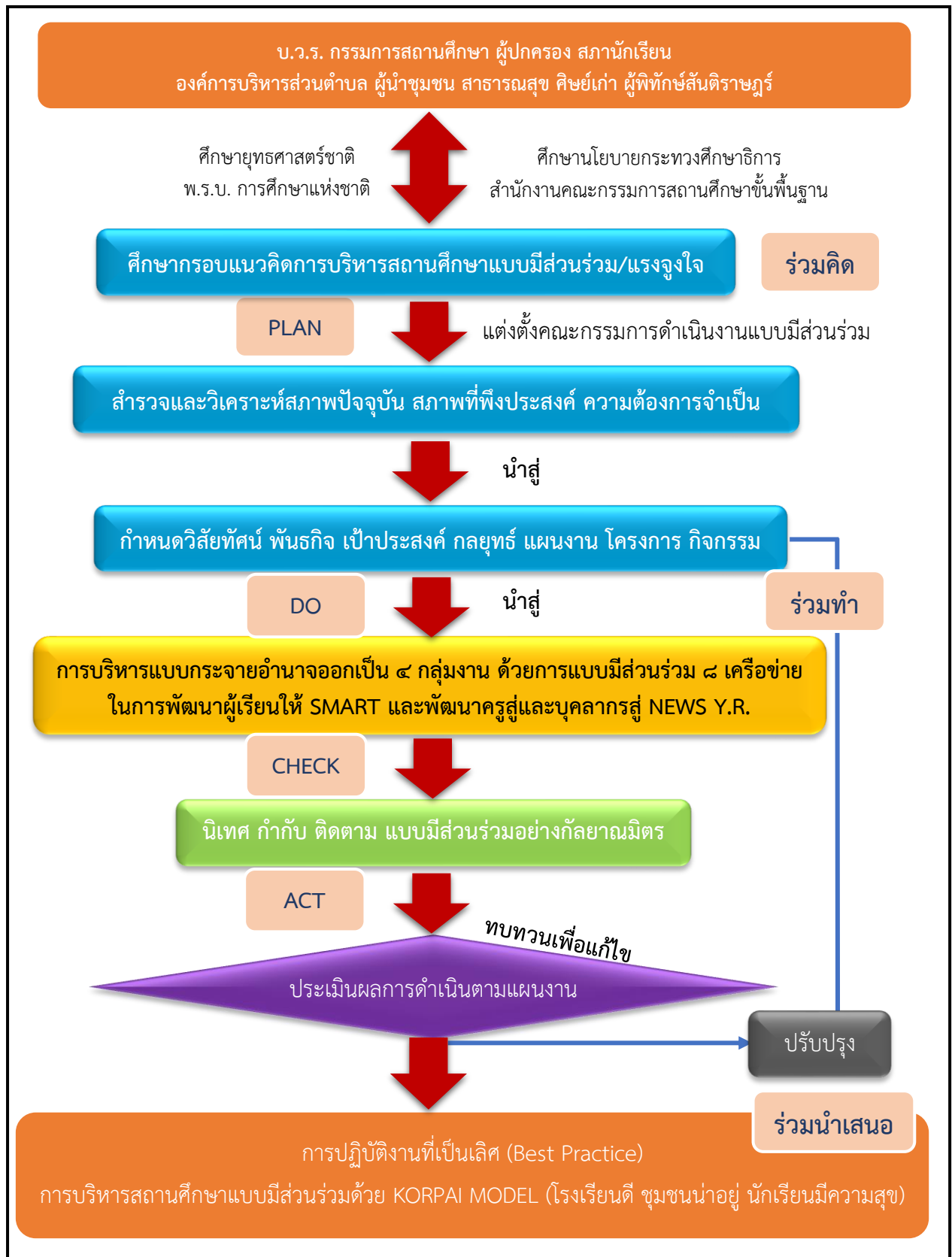
โรงเรียนยางรากวิทยา ตั้งอยู่เลขที่ ๑๒๔ หมู่ ๑๒ ตำบลยางราก อำเภอโคกเจริญ จังหวัดลพบุรี เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในจังหวัดลพบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ส่งผลให้ผู้ปกครองและชุมชน สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในด้านต่างๆ โรงเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน ผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นและโรงเรียนมีผลงานต่างๆ มากมาย ได้แก่ นักเรียนได้รับรางวัลระดับ **เหรียญทอง ชนะเลิศ** กิจกรรมการแข่งขันการวาดภาพด้วยโปรแกรม Paint ประเภทบกพร่องทางการเรียนรู้ ระดับชั้น ไม่กำหนดช่วงชั้น งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๗๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ นักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง **รองชนะเลิศอันดับที่ ๑** การแข่งขันการสร้างการ์ตูนแอนิเมชัน ระดับชั้น ม.๑ - ม.๓ งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๗๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ นักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง **รองชนะเลิศอันดับที่ ๑** การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภทสิ่งประดิษฐ์ ระดับชั้น ม.๑ - ม.๓ งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๗๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ นักเรียนได้รับรางวัลชมเชย การแข่งขันประกวดบรรยายธรรม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ งานพุทธสถานลพบุรีสุวรรณภูมิ ประจำปี ๒๕๖๖ โล่ยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะสถานศึกษาดีเด่น ด้านการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม รางวัลหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม ประจำปี ๒๕๖๗ “ระดับภูมิภาค” กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๖ จากสมาคมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย ผ่านการตรวจสอบและยกระดับคุณภาพโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ ๓ ดาว มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับ A จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี เป็นต้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากรโรงเรียน

ยางรากวิทยา มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการบริหารและการจัดการเรียนรู้ มีความเสียสละและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาในด้านต่างๆ อย่างรวดเร็วและเหมาะสมกับผู้เรียนมากที่สุด

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา (๒๕๖๕) พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ แยกตามรายวิชา ดังนี้ คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย เท่ากับ ๔๖.๖๓ ต่ำกว่าระดับเขตประเทศ (คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕๒.๙๕) คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ ๒๕.๙๗ ต่ำกว่าระดับประเทศ (คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓๒.๐๕) คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ ๑๘.๙๒ ต่ำกว่าระดับประเทศ (คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๒๔.๓๙) คะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์ เท่ากับ ๒๙.๒๗ ต่ำกว่าระดับประเทศ (คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓๓.๓๒) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ พบว่า ผลการทดสอบระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยมีผลการทดสอบเฉลี่ยแยกตามรายวิชา ดังนี้ คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย เท่ากับ ๔๑.๒๔ ต่ำกว่าระดับประเทศ (คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔๔.๐๙) คะแนนเฉลี่ยวิชาสังคมศึกษา เท่ากับ ๓๒.๐๗ ต่ำกว่าระดับประเทศ (คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓๓.๐๐) คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ ๒๓.๗๔ **สูงกว่าระดับประเทศ** (คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๒๓.๔๔) คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ ๑๕.๙๖ ต่ำกว่าระดับประเทศ (คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๒๑.๖๑) คะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์ เท่ากับ ๒๗.๘๙ ต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่ (คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๒๘.๐๘) ซึ่งจากการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศทุกรายวิชา ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศเพียงวิชาเดียวได้แก่ รายวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นเครื่องมือหนึ่งในการสะท้อนถึงคุณภาพการศึกษา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนจะเป็นไปในทิศทางที่ดีหรือไม่นั้นก็ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา หากโรงเรียนมีการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพแล้วจะส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายและตรงตามมาตรฐานที่ระบุไว้

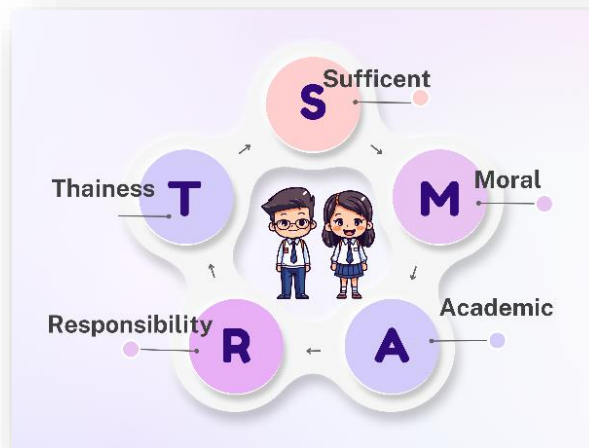
และจากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในของโรงเรียนยางรากวิทยา พบว่า จุดอ่อน (W) ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบ่อยส่งต่อความต่อเนื่องทางการบริหารและมีอุปสรรค (T) ได้แก่ ในอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ มีสถานศึกษาของรัฐในสังกัดเดียวกันจำนวน ๓ แห่ง (ในละแวก ๕ - ๑๕ กิโลเมตร) ส่งผลกระทบต่อความตั้งใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน และเมื่อพิจารณาสภาพขององค์กร พบว่า อยู่ในสถานะ **Cash Cows (ไม่เอื้อแต่แข็ง)** เป็นตำแหน่งที่บ่งบอกว่าองค์กรโดยภาพรวมส่วนใหญ่ ภายนอกขององค์กรมีอุปสรรคแต่ภายในองค์กรมีความเข้มแข็ง มีความพร้อมหากรอให้ปัจจัย ภายนอกเป็นโอกาสเอื้อต่อการพัฒนาองค์กรหรือพลิกวิกฤติให้เป็นโอกาสก็จะสามารถพัฒนาองค์กรนำไปสู่สภาพที่เอื้อและแข็ง (Stars) ได้ โรงเรียนยางรากวิทยาจึงเห็นความสำคัญในการขับเคลื่อนงานบริหารสถานศึกษาด้วยรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพราะนับว่าเป็นแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่เกิดจากความร่วมมือร่วมใจ การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ร่วมตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบร่วมพัฒนาและขับเคลื่อนสถานศึกษาด้วยความมุ่งมั่นเต็มใจ เต็มศักยภาพ มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนไปสู่วิสัยทัศน์ได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) และผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาให้อยู่ในระดับดีเลิศขึ้นไปในทุกตัวบ่งชี้ และเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ตรงตามมาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพให้กับผู้เรียนต่อไป

๒. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา



ภาพที่ ๑ แสดงแนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วม

โรงเรียนยางรากวิทยา มีการบริหารจัดการโดยใช้กระบวนการ KORPAI MODEL สู่การขับเคลื่อน ยางรากวิถีใหม่ NEWSYR ภายใต้**ตัววงจรคุณภาพ (PDCA)** ด้วยการบริหารที่เป็นระบบ เน้นผลสัมฤทธิ์ของงาน เป็นสำคัญ (RBM : Result Based Management) เป็นการกระจายอำนาจ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องตามวัฒนธรรมขององค์กร คือ **การทำงานเป็นทีม** มีการวิเคราะห์ SWOT และวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาที่ผ่านมา จัดการประชุมระดมความคิดเห็น วางแผน กำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ SMART และพัฒนาครูสู่ NEWS Y.R. และเพื่อให้ประสิทธิภาพมากขึ้น ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างประสิทธิภาพขององค์กร โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานเป็น ๔ กลุ่มบริหาร และทุกกลุ่มบริหารมีแนวทางการบริหารงานโดยใช้หลักการของเดมมิ่ง (PDCA) และการทำงานแบบมีส่วนร่วมผ่านคณะกรรมการดำเนินงาน ยึดหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นไปตามหลักพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน เน้นการอนุรักษ์ พัฒนา รักษาระเบียบวินัย มุ่งเน้นการพัฒนา ส่งเสริม และมีการนิเทศ กำกับติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร โดยสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครอง นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อให้ผู้เรียนให้มีคุณภาพและมีจิตสาธารณะเพื่อส่วนรวมและชุมชนสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านและทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความถูกต้องและมีประสิทธิภาพสูงสุด



ภาพที่ ๒ ผลลัพธ์ (ด้านผู้เรียน) ที่ได้จากการดำเนินงานตาม KORPAI MODEL

ผลลัพธ์ (ด้านผู้เรียน) ที่ได้จากการดำเนินงานตาม KORPAI MODEL คือ ผู้เรียน เป็นคนดี มีความสุข มีความเป็นสากล **Smart Student** ประกอบด้วย **S: SUFFICIENT** การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการเข้ากับรอบภารกิจของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข **M: MORAL** การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ **A: ACADEMIC** การมุ่งเน้นความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานสากล มีพื้นฐานการประกอบอาชีพ ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ **R: RESPONSIBILITY** การพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ พัฒนาทักษะทางสังคม ให้ผู้เรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สามารถรับมือกับความเปลี่ยนแปลงได้ทุกสถานการณ์ **T: THAINESS** การส่งเสริมการอนุรักษ์ วัฒนธรรมไทยอันดีงาม อันเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นไทยไว้สืบต่อไปในอนาคต

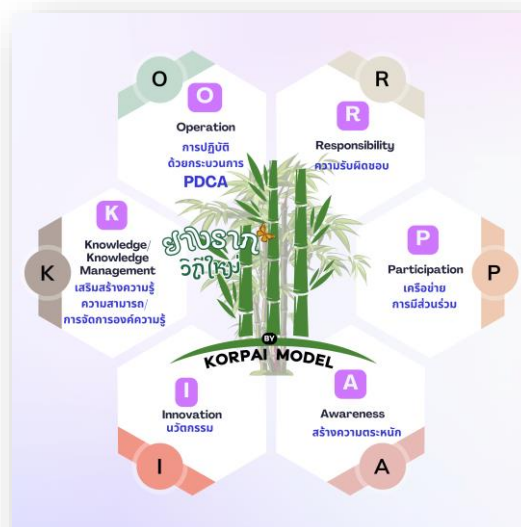


ภาพที่ ๓ ผลลัพธ์ (ด้านครู) ที่ได้จากการดำเนินงานตาม KORPAI MODEL

ผลลัพธ์ (ด้านครู) ที่ได้จากการดำเนินงานตาม KORPAI MODEL คือ ครูและบุคลากร มีกระบวนการทำงานที่เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร “ยางรากวิถีใหม่” NEWSYR ในการร่วมกันทำงานพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย N: Network & Share สร้างเครือข่ายความร่วมมือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ E: Equality คำนึงถึงความแตกต่างและความเสมอภาค W: Willingness มุ่งมั่นพัฒนางานด้วยความเต็มใจ S: Service Mind มีจิตบริการ Y: Yourself – Reliance (Based on Philosophy of Sufficiency Economy) ความพอเพียง การทำงานโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง R: Responsibility ความรับผิดชอบ

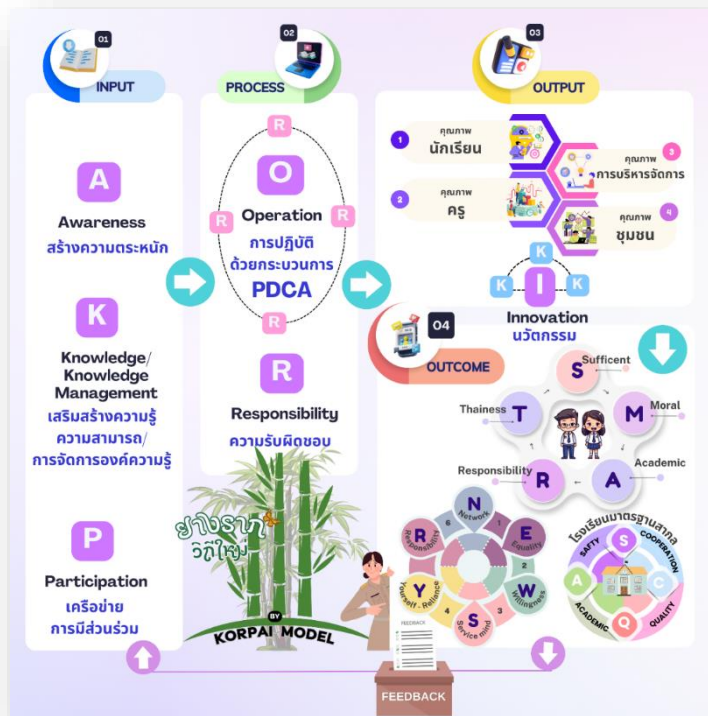
๓. กรอบแนวคิดในการพัฒนา

โรงเรียนยางรากวิทยา ขับเคลื่อนการดำเนินงาน การบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม ด้วยรูปแบบการบริหารงาน KORPAI Model สู่การขับเคลื่อนยางรากวิถีใหม่ NEWSYR เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็น Smart Student “เรียนดี มีความสุข” และพัฒนาให้สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีมาตรฐานสากล ScQA ปฏิบัติงานตามวัฒนธรรมองค์กร การทำงานเป็นทีม โดยมุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน คุณภาพกระบวนการและการจัดการ และคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน โดยมีกรอบแนวคิดในการพัฒนาสถานศึกษา ดังนี้

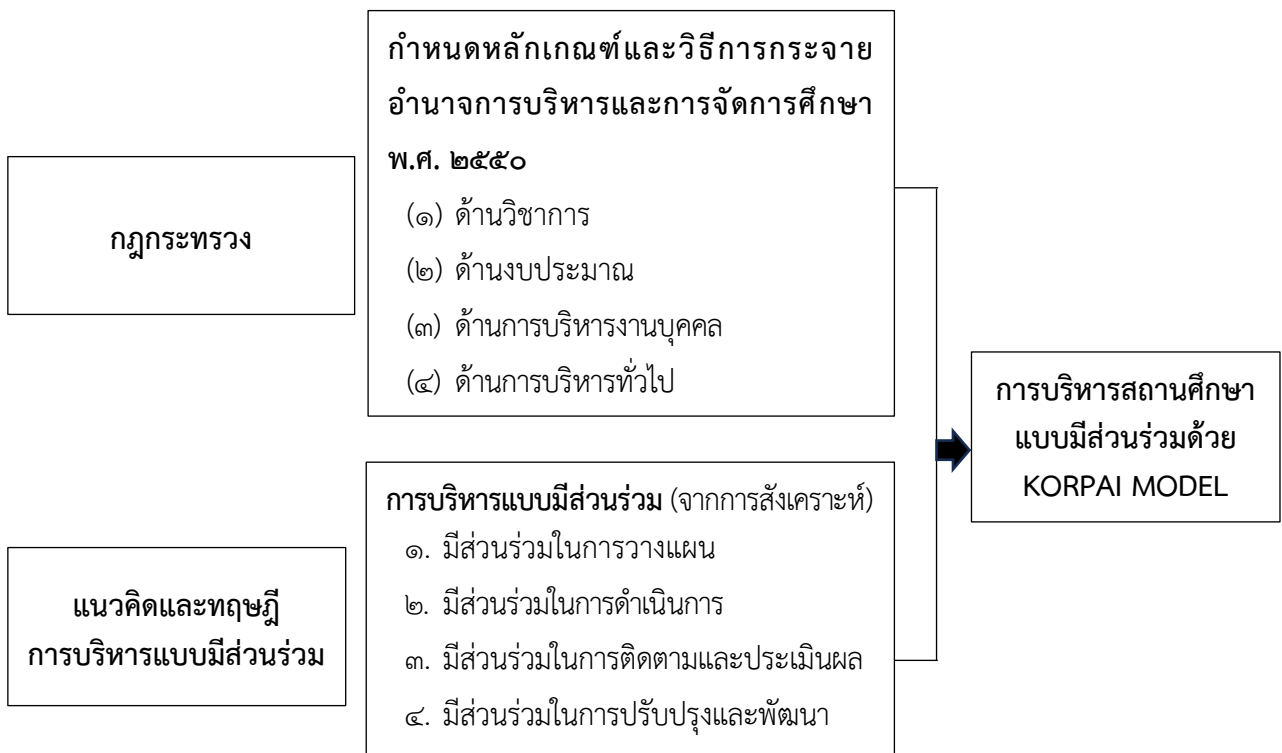


ภาพที่ ๔ การดำเนินงานตาม KORPAI MODEL

การดำเนินงานของโรงเรียนยางรากวิทยา ด้วยกระบวนการบริหารงาน KORPAI Model สู่การขับเคลื่อนยางรากวิถีใหม่ NEWSYR เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็น Smart Student “เรียนดี มีความสุข” และพัฒนาให้สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีความเป็นสากล ScQA โดยใช้ทฤษฎีระบบ (System Theory) ดังนี้



ภาพที่ ๕ กรอบแนวคิดการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL



ภาพที่ ๖ กรอบแนวคิดการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL

๔. ประโยชน์/ความสำคัญ

๑. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามที่ชุมชนต้องการและเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
๒. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
๓. นักเรียนมีความเป็นสากล SMART Student เป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีความสุข
๔. ครูและบุคลากร มีกระบวนการทำงานที่เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร “ยางรากวิถีใหม่” NEWS Y.R. ในการร่วมกันทำงานพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน สามารถจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามบริบทและตรงตามที่ชุมชนต้องการ
๕. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืน
๖. สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผ่านการติดตามตรวจเยี่ยมและประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับ SCQA

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม KORPAI MODEL โรงเรียนยางรากวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
- ๒) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ครูและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL โรงเรียนยางรากวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

เป้าหมายการพัฒนา

(๑) เชิงปริมาณ

- ๑) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๐) **สูงกว่า** ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- ๒) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามแนวการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒๕๕๑ ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
- ๓) ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ ๒ ครั้ง

(๒) เชิงคุณภาพ

- ๑) สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ตรงตามความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น
- ๒) สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาตรงตามความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับกับบริบทท้องถิ่น

- ๓) สถานศึกษามีผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มาตรฐานที่ ๒ อยู่ในระดับ ดีเลิศ
- ๔) สถานศึกษามีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) เป็นไปตามค่า เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- ๕) แผนการดำเนินงาน/การบริหารงานบุคคลเป็นระบบตามโครงสร้างสายงาน ครูและบุคลากรเกิด แรงบันดาลใจในการมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร
- ๖) ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายที่ เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

๒. หลักการ ทฤษฎี แนวคิดในการพัฒนา

การพัฒนานวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL เพื่อยกระดับ คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนยางรากวิทยา เป็นการประยุกต์ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยพิจารณาจาก ลักษณะที่สำคัญและระดับของการมีส่วนร่วม วิธีการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประโยชน์ของการบริหาร แบบมีส่วนร่วม โดยผู้พัฒนานวัตกรรมการได้ศึกษา รวบรวม เอกสาร บทความทางวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑. การบริหารแบบมีส่วนร่วม

๑) ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

เอกชัย กี่สุขพันธ์ ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่าเป็นรูปแบบของความเกี่ยวข้อง ผู้กพันร่วมกัน (Involvement) ของสมาชิกในการประชุมหรือเพื่อตัดสินใจและควบคุมการ ทำงานร่วมกัน

ประภาพรธณ รักเลี้ยง ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่าเป็นการบริหารงานที่เปิด โอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) เข้ามามีส่วนร่วมตามความเหมาะสมตั้งแต่การร่วมคิด ร่วม ตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมสนับสนุน ร่วมติดตามประเมินผล ร่วมแก้ไข ปัญหา ร่วมรับผิดชอบ ผลงานที่ออกมา ร่วมภาคภูมิใจในผลงาน/รางวัลที่เกิดจากการร่วมกันปฏิบัติงาน หรือรับข้อตำหนิตที่เกิดขึ้น นั้น คือร่วมทั้งผิดและชอบ

Likert ได้กล่าวถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า เป็นเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายและการ ตัดสินใจ กระทำโดยกลุ่มผู้บริหารมีความเชื่อมั่นไว้วางใจผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเต็มที่ การติดต่อสื่อสารไม่ เพียงแต่จากบนลงล่าง (downward communication) และจากล่างขึ้นบน (upward communication) แต่ ยังมี การติดต่อสื่อสารตามแนวนอน (horizontal communication) ระหว่างเพื่อนร่วมงานที่อยู่ในระดับ เดียวกันในการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารไม่เพียงแต่ให้ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่จะพยายามให้ ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้สึกว่า พวกเขามีความสำคัญความเกี่ยวข้อง

สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การส่งเสริมให้บุคคลเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการ ดำเนินงานต่างๆ โดยเริ่มต้นตั้งแต่การสร้างตระหนักร่วมกัน ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ร่วมปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ร่วมนำเสนอ ตลอดจนร่วมรับผิดชอบ ร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น

๒) ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไว้หลายหมวด หลายมาตรา ซึ่งบัญญัติสาระที่เป็นหลักสำคัญเพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ดังปรากฏในมาตรา ๘ (๒) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา ๙ (๖) ให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

๑. ช่วยสร้างความสามัคคีรวมพลังของบุคคลในองค์กร
๒. ช่วยให้ทราบถึงความต้องการขององค์กรทั้งหมด
๓. ช่วยเพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงานให้สูงขึ้น ลดความเฉื่อยชาในการปฏิบัติงานและการย้ายงาน
๔. ช่วยลดความขัดแย้งและการต่อต้านจากพนักงานระดับต่าง ๆ
๕. ช่วยสร้างบรรยากาศในการทำงานและให้สุขภาพจิตของคนในองค์กรดีขึ้น
๖. ช่วยเพิ่มผลผลิตในองค์กร
๗. สร้างสรรค์หลักการประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นในองค์กร
๘. ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการบริหารงานใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและทะนุถนอม
๙. ทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความรู้สึกว่าเข้าเป็นส่วนหนึ่งในองค์กร
๑๐. เป็นการแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในการควบคุมงานให้ลดน้อยลงและทำให้ผลของงานดีขึ้น

ปริศนา โกลละสุด (๒๕๓๔: ๑๓) ได้ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วมจะช่วยทำให้ประชาชนยอมรับโครงการมากขึ้น เนื่องจากเป็นโครงการปัญหาที่ตรงกับประชาชน ประชาชนจะมีความรู้สึกผูกพันและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของมากขึ้น การดำเนินโครงการจะราบรื่นได้รับความร่วมมือจากประชาชนมากขึ้น จะช่วยพัฒนาขีดความสามารถของประชาชนมากขึ้น โครงการจะให้ประโยชน์กับประชาชนมากขึ้นและมีการระดมทรัพยากรเพื่อการดำเนินโครงการมากขึ้น

สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีความสำคัญต่อการบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเกิดขึ้นระหว่างบุคคล ชุมชนกับสถานศึกษา ย่อมก่อให้เกิดผลดีเพราะทำให้ทุกฝ่ายได้มีบทบาทในการเข้ามามีส่วนร่วมในสถานศึกษา ลดความขัดแย้ง ส่งเสริมการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่หลากหลาย ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานส่งผลให้ได้งานเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดทีมงานที่มีความร่วมมือร่วมใจกัน มีแรงจูงใจและมีความสามารถในการตัดสินใจและทำให้เข้าใจบริบทขององค์กรได้ดียิ่งขึ้น

๓) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

สันติ บุญภิรมย์ ได้ให้แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารอีกรูปแบบหนึ่งที่ผู้บริหารจะต้องใช้ศิลปะในการบริหารมากกว่าใช้ศาสตร์ สำหรับการมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงานให้เขามีส่วนร่วมปริมาณเท่าใด เป็นคำถามที่ตอบได้ยากมากซึ่งไม่มีสูตรสำเร็จขึ้นอยู่กับทักษะประสบการณ์ รวมถึงความสามารถในการจัดการของผู้บริหารแต่ละคน ดังนั้น แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม อาจจำแนกได้ดังนี้

๑. การร่วมคิด หมายความว่า ผู้บริหารเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานบางคน บางกลุ่มหรือ ทั้งหมดร่วมคิด อาจจะเป็นทั้งทางตรงและทางอ้อม การร่วมคิดมีประโยชน์หลายประการต่อองค์กร โดยทั่วไปก่อให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกันเป็นการเปิดใจของผู้บริหาร อย่างไรก็ตามการคิดเป็นกระบวนการขั้นต้นของการดำเนินงานสำหรับการเริ่มต้นด้วยการคิด ก็คือ การแสดงความเป็นเจ้าของตั้งแต่เริ่มต้นเพื่อการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน

๒. การร่วมทำ หมายความว่า ผู้บริหารจะต้องนำผลของการร่วมคิดที่ได้ตกลงแล้วนำไปสู่การปฏิบัติในระยะเวลาที่เหมาะสม สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของผู้ร่วมงานในแต่ละคนในความแตกต่างที่ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงต่อองค์กร ดังนั้น การร่วมทำจะต้องคำนึงถึงทีมงานที่มีศักยภาพ เป็นสำคัญ

๓. ร่วมประเมินผลงาน หมายความว่า การประเมินผลงานต้องไม่มอบหมายให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งโดยเฉพาะที่เรียกว่า ฝ่ายประเมินผล แต่การประเมินผลงานที่ดีจะต้องเป็นผลมาจากการกำหนดเครื่องมือวัดผลที่มีคุณภาพ โดยผู้ร่วมงานในแต่ละฝ่ายแต่ละแผนกได้มีโอกาสร่วมกันเสนอประเด็นที่ต้องการวัดผล พร้อมทั้งกำหนดค่าคะแนนที่เหมาะสม เมื่อได้คะแนนจากการวัดผลแล้วนำคะแนนดังกล่าว ไปใช้ในการประเมินผล โดยเทียบกับเกณฑ์หรือเทียบเคียงกับการปฏิบัติในรอบปีที่ผ่านมาได้

๔. ร่วมยอมรับในผลการประเมิน หมายความว่า ผลของการประเมินที่เกิดขึ้นจากเครื่องมือ วัดผลที่มีคุณภาพ ผลของการประเมินจะปรากฏออกมาในรูปแบบลักษณะใดก็ต้องยอมรับและไม่ควรโยนความรับผิดชอบอันเกิดจากการปฏิบัติให้บุคคลใดหรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งโดยเฉพาะ ทั้งนี้ จะต้องรับผิดชอบร่วมกันทั้งทีมงาน

๕. ร่วมปรับปรุงวิธีการทำงานใหม่ หมายความว่า การปฏิบัติในทุกองค์กร เมื่อวงจรการปฏิบัติงานจบลง ผลของงานทั้งผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ มีความจำเป็นจะต้องเสนอแนะปรับปรุงการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้นไป โดยใช้วิธีการที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ปรับปรุงตามความเหมาะสม เพื่อยกระดับวิธีการบริหารของตนเองต่อไป

สุภาพ รอดถนอม สังเคราะห์แนวคิดจากนักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมและสรุปว่าหลักของการบริหารแบบมีส่วนร่วมมี ๔ ประการ ดังนี้

๑. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
๒. การกระจายอำนาจและการให้อำนาจในการตัดสินใจ
๓. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน
๔. การไว้วางใจกัน

ชูชาติ พวงสมจิตร ได้สรุปหลักการสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ ๖ ประการ คือ

๑. การกระจายอำนาจและการให้อำนาจในการตัดสินใจ คือ การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญขององค์กร มีการแบ่งอำนาจในการตัดสินใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของตนและตัดสินใจอย่างมีความรับผิดชอบด้วยความมีเหตุผลและคำนึงถึงประโยชน์ขององค์กรเป็นหลัก

๒. ความไว้วางใจกัน คือ แนวคิดที่เป็นปรัชญาพื้นฐานของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์หากได้รับความไว้วางใจให้ดำเนินงาน ฝ่ายบริหารเพียงดูแลความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ และดูแลผลสุดท้ายของงานก็เพียงพอแล้ว

๓. การร่วมกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายและร่วมรับผิดชอบดำเนินการ คือ การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันของผู้บริหาร ร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์กร ย่อมขจัดความขัดแย้ง ที่จะเกิดขึ้นได้ เพราะทุกคนมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน ผลผลิตหรือผลงานก็จะออกมาอย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ความเป็นอิสระที่จะรับผิดชอบและสามารถดูแลตนเองได้ คือ ผู้ปฏิบัติงานมีความเป็น อิสระในการคิด การตัดสินใจ และการดำเนินงานที่ตนรับผิดชอบ

๕. ความผูกพันต่อกันและรู้สึกเป็นเจ้าของหน่วยงานร่วมกัน คือ การที่แต่ละคนทั้งผู้บริหาร และผู้ใต้บังคับบัญชาได้มาปฏิบัติร่วมกัน มีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกันเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความผูกพันต่อ

กันและการที่บุคคลในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รู้เป้าหมายขององค์กรมีความรู้สึก เป็นเจ้าของ กิจกรรมร่วมกันและร่วมมือกันอย่างเต็มที่ตามกระบวนการมีส่วนร่วมซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึก เป็นส่วนหนึ่งของ องค์กรและพร้อมที่จะทำผลประโยชน์ให้กับองค์กร

๖. การให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยต่อทุกคนที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ การให้ข้อมูล ข่าวสารที่ถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยต่อผู้ใต้บังคับบัญชา เนื่องจากผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ มีบทบาทในการ ร่วมตัดสินใจ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารจึงเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่จะทำให้เกิดการตัดสินใจนั้น ถูกต้องเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพ

สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีหลักการของการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตั้งแต่มีส่วนร่วมในสังเคราะห์ปัญหา ความต้องการจำเป็น การมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนด วิธีการและแนวทางในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนาการดำเนินงานและการ สรุปผลเพื่อการพัฒนา

๔) รูปแบบและวิธีการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง ได้เสนอรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ ๔ รูปแบบ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

๑. รูปแบบการปรึกษาหารือ (consultative management) เป็นการบริหารแบบเปิดโอกาส ให้ ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในรูปแบบของคณะกรรมการ (committee) เช่น คณะกรรมการโครงการ คณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการเฉพาะกิจหรือคณะกรรมการที่เรียกชื่ออย่าง อื่น รูปแบบนี้เป็นการกระจายอำนาจการบริหารและการตัดสินใจ เหมาะสำหรับใช้กับผู้บริหารระดับต้นขึ้นไป โดยการมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะกรรมการหรือประธานโครงการ ประธานคณะกรรมการหรือ กรรมการ เป็นต้น

๒. รูปแบบกลุ่มคุณภาพ (Q.C. Circles) เป็นการบริหารแบบเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานในรูปของกลุ่ม บุคคล ๓ - ๑๐ คนที่อยู่หน่วยงานเดียวกัน รูปแบบกลุ่มคุณภาพนี้เหมาะสำหรับใช้กับผู้ปฏิบัติงาน ระดับปฏิบัติ หรือระดับหัวหน้างาน เพราะเป็นการฝึกฝนและเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสทำงานร่วมกัน เพื่อค้นหา ปัญหา วิเคราะห์ปัญหา หาสาเหตุของปัญหาตลอดจนคิดหาแนวทางแก้ปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งมีกระบวนการใน การบริหารกลุ่มสร้างคุณภาพ ๔ ขั้นตอน คือ P (Plan) การวางแผน D (Do) การปฏิบัติ C (Check) การ ตรวจสอบและ A (Action) การปรับปรุงแก้ไข หรือ PDCA นั่นเอง อย่างไรก็ตาม ระบบกลุ่มคุณภาพจะใช้ ได้ผลดีก็ต่อเมื่อมีการฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคนิคกลุ่มคุณภาพและการใช้กระบวนการกลุ่มให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง และ ที่สำคัญที่สุดคือ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน ต้องอยู่ในเกณฑ์สูง จึงจะสามารถนำระบบกลุ่ม คุณภาพนี้มาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๓. รูปแบบระบบข้อเสนอแนะ (suggestion system) เป็นรูปแบบหนึ่งของการบริหารแบบมีส่วน ร่วมที่ได้ผลมาในทางปฏิบัติ โดยมีลักษณะแตกต่างจากข้อเสนอแนะที่มักพบเห็นทั่ว ๆ ไปที่มีลักษณะเป็นกล่อง หรือตู้รับฟังความคิดเห็นเท่านั้น กล่าวคือ รูปแบบนี้จะมีแบบฟอร์มข้อเสนอแนะให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้เกี่ยวข้อง กรอกตามแบบที่กำหนด เช่น ปัญหาที่พบคืออะไร สาเหตุของปัญหามาจากอะไรบ้างและผลที่คาดว่าจะได้รับ นั้นเป็นอย่างไร สำหรับแบบฟอร์มที่กำหนดนี้อาจแตกต่างกันไปตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน แต่มี หลักปฏิบัติเดียวกันคือ จะต้องมีการพิจารณาข้อเสนอแนะ มีหน้าที่ในการประเมินข้อเสนอแนะจาก แบบฟอร์มต่าง ๆ นั้น ว่าเป็นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพียงใด ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมีมากน้อยแค่ไหน และสมควรดำเนินการตามข้อเสนอแนะหรือไม่ แล้วนำมาเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไปและถ้า ข้อเสนอแนะใดมีการนำไปปฏิบัติ ควรมีการประชาสัมพันธ์และพิจารณาให้ผลตอบแทนเป็นรางวัลหรือ

ผลตอบแทนอื่น ๆ ตามที่หน่วยงานกำหนด ซึ่งรูปแบบนี้เหมาะสำหรับใช้กับผู้ปฏิบัติงานหรือผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ อาจเสนอความคิดเห็นคนเดียวหรือมากกว่าก็ได้

๔. รูปแบบระบบส่งเสริมให้มีส่วนร่วมเป็นเจ้าของกิจการ (Employee Ownership Plan) รูปแบบนี้พบมากในการบริหารกิจการของบริษัท หน่วยงานเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ โดยการส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของกิจการด้วยการลงทุนซื้อหุ้นของบริษัทหรือบริษัทอาจจ่ายโบนัสส่วนหนึ่งเป็นทุนเรือนหุ้นในแต่ละปี จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกิจการเองและมีความรู้สึกผูกพันในการปฏิบัติงานเพื่อผลประโยชน์ร่วมกัน ดังนั้น ในรูปแบบนี้ผู้บริหารอาจนำมาประยุกต์โดยการสร้างบรรยากาศให้เกิดความรู้สึกการเป็นเจ้าของของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายพึงพอใจที่จะมีส่วนร่วมให้มากที่สุด

สันติ บุญภิรมย์ ได้กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือบุคคลภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถได้เข้ามาร่วมงานกับผู้บริหาร การบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยทั่วไปมี ๒ รูปแบบ คือ

๑. รูปแบบคณะกรรมการ สำหรับคณะกรรมการที่มาร่วมงานกับผู้บริหารเป็นบุคคลที่ได้รับ การแต่งตั้งอย่างเป็นทางการทั้งที่มีการแต่งตั้งเป็นการถาวรตามวาระ หรืออาจจะแต่งตั้งเป็นการชั่วคราว ตามภาระหน้าที่ คณะกรรมการสามารถช่วยเหลือผู้บริหารได้มาก เนื่องด้วยคณะกรรมการได้ช่วยกันกลั่นกรองอย่างรอบคอบในการดำเนินงานในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ การดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการ ผู้บริหารต้องเป็นนักประชาธิปไตยที่แท้จริง พร้อมทั้งมีไหวพริบในการจับประเด็นของกรรมการแต่ละท่านที่ให้ ความเห็น ซึ่งมีคุณค่ายิ่งต่อการวินิจฉัยในเรื่องนั้น ๆ โดยเฉพาะต่อการเลือกสรรกรรมการที่มีคุณภาพ

๒. รูปแบบบุคคล สำหรับการเชิญบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของผู้บริหาร ก็สามารถกระทำได้เป็นลักษณะของผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เนื่องด้วยผู้บริหารมีภาระมากต้องทำงานรอบด้าน หากได้มีผู้ช่วยเหลือกลั่นกรองงาน ชี้แนะในรายละเอียดหรือเป็นที่ปรึกษาบรรยายสรุปในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อ วัตถุประสงค์ในความชัดเจนในเรื่องนั้น ๆ

เดวิส (Keith Davis) ได้กล่าวถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วม ๖ แบบ ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. การบริหารแบบปรึกษาหารือ (Consultative management) เป็นการบริหารที่ฝ่ายบริหาร ปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนที่จะตัดสินใจ โดยฝ่ายบริหารจะกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาคิดใน ประเด็นที่ตนเองต้องการปรึกษา แต่โดยทั่วไปมักกระตุ้นให้คิดในแง่มุมที่สนับสนุนความคิดของตนเอง หลังจาก นั้นจึงตัดสินใจ การบริหารแบบนี้ผู้บริหารมักจะไม่นำทุกเรื่องมาปรึกษาหารือกับลูกน้องแต่จะสร้างบรรยากาศ ให้เป็นบรรยากาศของการปรึกษาหารือ ซึ่งสิ่งที่จำเป็นสำหรับการบริหารลักษณะนี้คือ การที่ฝ่ายบริหารควร ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างแท้จริงและผู้ใต้บังคับบัญชาจะได้เห็นว่าความคิดของพวกเขา เป็นสิ่งที่มีประโยชน์

๒. การบริหารแบบประชาธิปไตย (Democracy management) เป็นการบริหารที่ใช้ความคิด จาก กลุ่มให้เป็นประโยชน์โดยให้ทุกคนในกลุ่มมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น แต่ละคนมีเสียงหนึ่งเท่ากัน (one man - one vote) การตัดสินใจมาจากมติของกลุ่มโดยสมาชิกทุกคนมีอิสระที่จะแสดงความคิดเห็นและโน้มน้าวคน อื่น ๆ อย่่างไรก็ตามผู้บริหารแบบประชาธิปไตยอาจใช้สิทธิ์ที่จะไม่ปฏิบัติตามความเห็นของกลุ่มได้ กรณีที่ ความเห็นนั้นไม่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน

๓. การบริหารแบบคณะกรรมการ (Work committees) เป็นการบริหารที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนางาน เช่น บริษัทต้องการเพิ่มผลผลิตให้มากขึ้น ต้องการลดค่าใช้จ่ายในการผลิต ต้องการลด อุบัติเหตุในการปฏิบัติงานลง เป็นต้น ปัญหาและความต้องการเหล่านี้สามารถใช้การบริหารแบบคณะกรรมการ

เข้ามาปรับปรุงแก้ไขได้ โดยการตั้งคณะกรรมการให้มีหน้าที่ศึกษาหาวิธีการในการแก้ไข ปรับปรุง โดยปกติ คณะทำงานจะประกอบด้วยฝ่ายบริหารและพนักงานแต่ก็อาจเป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งก็ได้ โดยคณะกรรมการอาจเป็น คณะทำงานกลุ่มเล็ก ๆ หรือคณะกรรมการใหญ่ที่ให้คณาจารย์ทุกคนร่วมเป็น คณะทำงานก็ได้ ทั้งนี้ แล้วแต่ เรื่องที่ต้องการแก้ไขปรับปรุง ตัวอย่างของคณะกรรมการได้แก่ คณะทำงานเพื่อปรับปรุงการทำงาน คณะทำงาน กลุ่มควบคุมคุณภาพ คณะทำงานเพื่อความปลอดภัย เป็นต้น

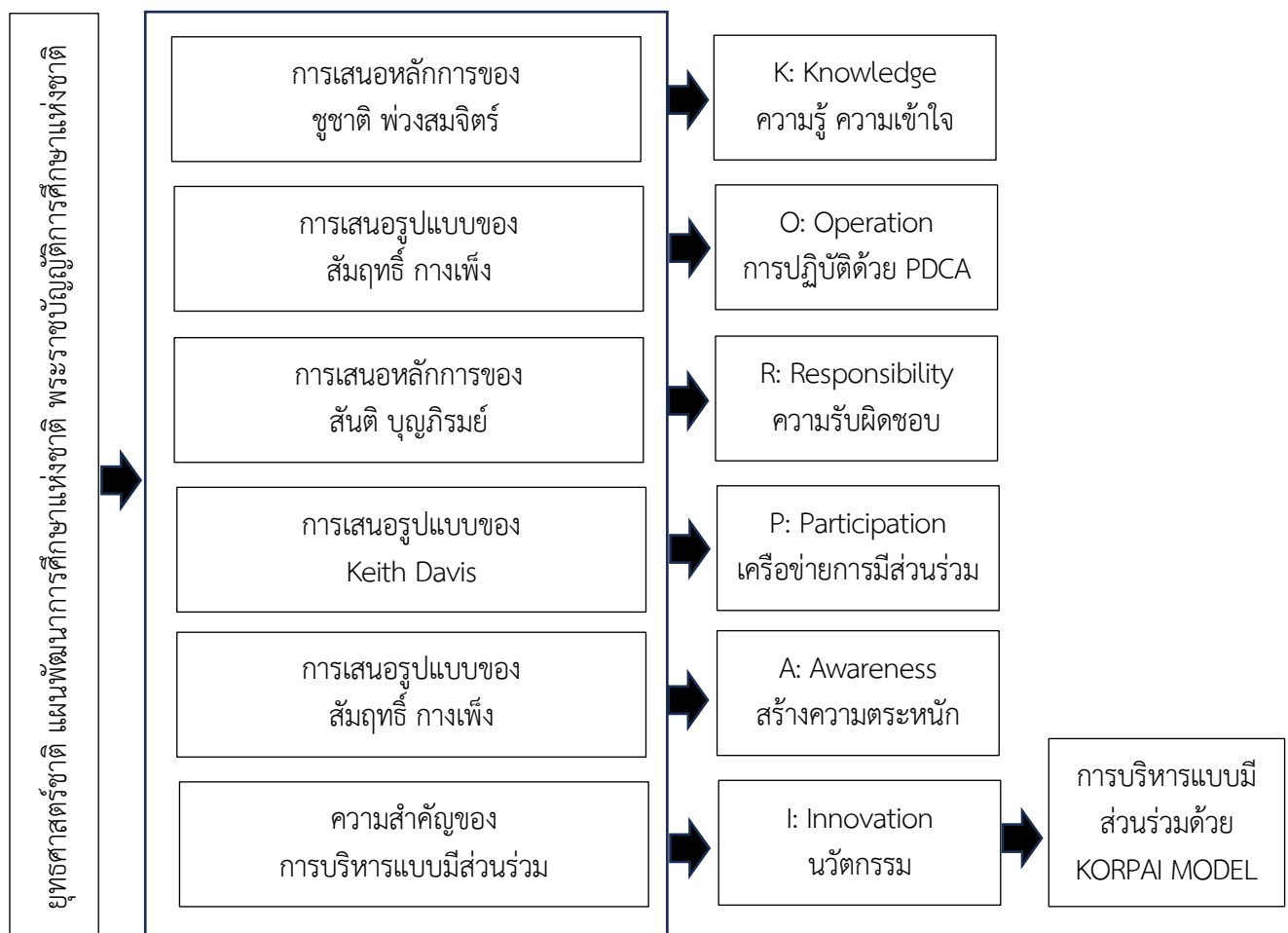
๔. การบริหารแบบให้ข้อเสนอแนะ (Suggestion programs) เป็นการบริหารที่มุ่งใช้ความเห็นของแต่ละบุคคลให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน โดยคณาจารย์เขียนข้อเสนอแนะลงในแบบฟอร์มและส่งให้ฝ่ายบริหาร เช่น ส่งไว้ที่กล่องรับข้อเสนอแนะ วิธีการนี้หน่วยงานจะได้รับความคิดและวิธีการต่าง ๆ ที่สามารถนำมา แก้ปัญหาและพัฒนาของหน่วยงานได้ โดยผู้เป็นเจ้าของความคิดจะได้รับรางวัลตอบแทน

๕. การบริหารแบบคณะกรรมการบริหารระดับกลาง (Middle management committees) เป็นการบริหารที่ใช้พลังความร่วมมือจากกลุ่มผู้บริหารระดับกลาง โดยผู้บริหารระดับกลางฝ่ายต่าง ๆ มาร่วมกัน ศึกษาปัญหาของหน่วยงานและเสนอแนวทางเพื่อการแก้ปัญหานั้น วิธีการนี้จำเป็นจะต้องให้กลุ่มของผู้ศึกษา ได้รับข้อมูลต่าง ๆ อย่างเต็มที่และไม่ถูกควบคุมจากผู้บริหารที่สูงกว่าการศึกษา ปัญหาที่ต้องกระทำอย่างจริงจัง รอบคอบระมัดระวัง ก่อนที่จะเสนอความคิดไปสู่การปฏิบัติ

๖. การบริหารแบบร่วมเป็นกรรมการบริหาร (Codetermination) เป็นการบริหารที่ยินยอมให้ ตัวแทนของฝ่ายคณาจารย์เข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารด้วย วิธีการนี้เริ่มมีครั้งแรกในเยอรมัน ตะวันตก ในช่วงทศวรรษที่ ๑๙๔๐ และต่อมาได้กระจายไปยังประเทศอื่น ๆ สำหรับอัตราส่วนของตัวแทน จากฝ่าย คณาจารย์นั้นไม่ตายตัว บางประเทศอาจกำหนดให้มีอัตราส่วน ๑ ใน ๓ ของคณะกรรมการบริหาร บางประเทศก็ กำหนดจำนวนไว้แน่นอนว่าให้มีตัวแทนเพียง ๒ คนเท่านั้น แต่บางประเทศก็กำหนดไว้ถึงกึ่งหนึ่งของ กรรมการบริหาร

สรุปว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วม ร่วมในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลและการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนา โดยดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการดำเนินงานที่มาจากเครือข่าย ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อันได้แก่ สภา นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น

ซึ่งจากการศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL ได้ดังนี้



ภาพที่ ๗ การสังเคราะห์การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

๒. บริบทโรงเรียนยางรากวิทยา

โรงเรียนยางรากวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑๒๔ หมู่ ๑๒ ตำบลนิคมสร้างตนเอง อำเภอโคกเจริญ จังหวัดลพบุรี ๑๕๒๕๐ มีขอบเขตโรงเรียนที่ ๓๙ ไร่ ๓ งาน ๙๕ ตารางวา เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น – มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวน ๑๗ คน และมีจำนวนนักเรียน ๑๘๔ คน

วิสัยทัศน์ (VISION)

“โรงเรียนยางรากวิทยา มุ่งพัฒนานักเรียน มีคุณธรรม นำความรู้ เชิดชูศาสตร์พระราชา พัฒนาเทคโนโลยี ๔.๐ มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อก้าวสู่มาตรฐานสากล”

พันธกิจ (MISSION)

- พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสนองต่อความต้องการและความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นพัฒนาสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่ออนาคตในศตวรรษที่ ๒๑

๒. พัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมต่อการสร้างอาชีพ มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาบนแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความรู้ ควบคู่คุณธรรม จริยธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๓. พัฒนาสมรรถนะครูผู้ครุยุคใหม่ให้มีศักยภาพ มีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายอย่างมีคุณภาพ เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ
๔. พัฒนาสถานศึกษาและวางระบบการบริหารจัดการศึกษาให้มีความปลอดภัย สามารถจัดการศึกษาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๕. พัฒนาการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมด้วยเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ

เป้าประสงค์ (GOALS)

๑. โรงเรียนมีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพ
๒. ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีเป้าหมายอาชีพ มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
๓. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีมีสมรรถนะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีคุณภาพตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งจิตวิญญาณความเป็นครู
๔. ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับความปลอดภัยจากภัยคุกคาม จัดการศึกษาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๕. โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการศึกษาบนพื้นฐานเทคโนโลยี เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนใช้ระบบสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

๔. กลยุทธ์ (STRATEGY)

กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาหลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและเทียบเคียงมาตรฐานสากล

แนวทางการพัฒนา

๑. ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๖๐) เป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดและนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ และจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียนและชุมชน
๒. จัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมที่หลากหลายเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพและยกระดับคุณภาพการศึกษาสากล
๓. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาบนฐานมโนทัศน์ที่หลากหลาย ตามขีดความสามารถของผู้เรียน ความถนัดและศักยภาพของแต่ละบุคคล
๔. ส่งเสริมการบูรณาการการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อต้านอาชญากรรมและการประกอบอาชีพหรือการมีงานทำตามความต้องการและความถนัดของผู้เรียน
๕. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล โดยมีเครื่องมือคัดกรอง สำรวจวัดแวบ ความสามารถ ความถนัด จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองความแตกต่างทางพหุปัญญาของผู้เรียน

กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาผู้เรียนให้มีสุขภาพที่ดี มีความพร้อมในการปรับตัวต่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความรู้คู่คุณธรรม เป็นคนดี คนเก่งและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข บนพื้นฐานของความเป็นไทย

แนวทางการพัฒนา

๑. จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความรู้คู่คุณธรรมเชื่อมโยงทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีทักษะการดำรงชีวิตที่ดี รู้จักการแก้ปัญหา ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต มุ่งเน้นภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิถีชีวิตความเป็นไทยให้ผู้เรียนมีความพร้อมต่อการสร้างอาชีพสามารถอยู่ในสังคมได้อย่าง**มีความสุข**
๒. ส่งเสริม พัฒนา**ทักษะดิจิทัล**และด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนที่นำไปสู่ Digital Life & Learning
๓. ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สู่ความเป็นเลิศด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ดนตรี ศิลปะและกีฬาตามความสนใจและความถนัดของนักเรียน และมีทักษะด้านการอ่าน การคิดขั้นสูง
๔. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และน้อมนำ**พระบรมราโชบายด้านการศึกษา**ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวสู่การปฏิบัติ
๕. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีเป้าหมายอาชีพ มีทักษะอาชีพที่ตรงตามความต้องการของประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้น **ผลสัมฤทธิ์** มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา

๑. ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นผู้นำทางวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การใช้สื่อเทคโนโลยี การวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม การเรียนรู้ สามารถ**จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)** และเป็นผู้สร้างนวัตกรรม (Co-creation)
๒. พัฒนาศักยภาพครูในด้านการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล
๓. ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพและจิตวิญญาณความเป็นครู
๔. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและมีวิทยฐานะสูงขึ้น
๕. ส่งเสริมให้มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีการจัดการองค์ความรู้ เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี นำผลงานดีเด่นไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์ในเวทีระดับชาติ

กลยุทธ์ที่ ๔ สร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างมีประสิทธิภาพ **ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ**

แนวทางการพัฒนา

๑. พัฒนาระบบกลไกการดูแล**ความปลอดภัย**ให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับความปลอดภัยทั้ง ๙ ด้าน สร้างความตระหนักรู้ (Safety Awareness) การชกซ้อม (Safety Action)
๒. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยการสนับสนุนหรือประสานการสนับสนุนทรัพยากร ประสานการสนับสนุนบุคลากรด้านจิตวิทยา

๓. สนับสนุนความร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมศิษย์เก่า หน่วยงานภาคีเครือข่าย ในการร่วมกันป้องกันกักกัน ดูแล เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียน

กลยุทธ์ที่ ๕ พัฒนาการพร้อมในด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

แนวทางการพัฒนา

๑. ส่งเสริม สนับสนุนให้มีเทคโนโลยีดิจิทัลหรือนวัตกรรมในการ **สร้างโอกาสทางการศึกษา** ให้ผู้เรียนทุกคน ทุกพื้นที่เข้าถึงการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
๒. พัฒนารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ ปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างเพียงพอต่อความต้องการ
๓. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศในสถานศึกษาเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
๔. พัฒนาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยเน้นการมีส่วนร่วม

๓. การออกแบบแนวทางการพัฒนา

การดำเนินงานของโรงเรียนยางรากวิทยา ด้วยกระบวนการบริหารงาน KORPAI Model สู่การขับเคลื่อนยางรากวิถีใหม่ NEWSYR เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็น Smart Student “เรียนดี มีความสุข” และพัฒนาให้สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีความเป็นสากล ScQA โดยใช้ทฤษฎีระบบ (System Theory) ดังนี้



ภาพที่ ๘ กรอบแนวคิดการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL

๑. ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา การบริหารจัดการสถานศึกษา และเทคโนโลยี รวมไปถึง การสร้างความตระหนัก (A: Awareness) สร้างแรงบันดาลใจ สร้างข้อตกลงร่วมกัน กระตุ้นให้แสดงออกถึงแรงจูงใจ เพื่อให้ครูและบุคลากรมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง และพัฒนา นักเรียนให้เป็นนักเรียนที่เรียนดี มีความสุข การเสริมสร้างความรู้ (K: Knowledge) ทักษะ ความสามารถให้ มีองค์ความรู้ในการดำเนินงานที่รับผิดชอบ รวมถึงสร้างความเข้าใจในเป้าหมาย วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา เพื่อขับเคลื่อนไปในแนวทาง ทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (P: Participation) ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมนำเสนอ จากเครือข่ายความร่วมมือ ๘ เครือข่าย ได้แก่ ๑. เครือข่าย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒. เครือข่ายผู้ปกครอง ๓. เครือข่ายสถานักเรียน ๔. เครือข่ายองค์การบริหารส่วนตำบล ๕. เครือข่ายผู้นำชุมชน ๖. เครือข่ายผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ๗. เครือข่ายอาสาสมัคร สาธารณสุข ๘. เครือข่ายศิษย์เก่า

๒. กระบวนการ (Process) ได้แก่ การบริหารจัดการ การปฏิบัติ (O: Operation) โดยดำเนินการ ตามกระบวนการของวงจรเดมมิง (PDCA) โดยส่งเสริมให้บุคลากรมีความรับผิดชอบ (R: Responsibility) ตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

วางแผน P: Plan

- ๑) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทหน้าที่
- ๒) ชี้แจงและสร้างความเข้าใจร่วมกัน ถึงความสำคัญและความจำเป็นต่อสถานศึกษา
- ๓) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ความต้องการจำเป็น และสภาพปัญหาที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน
- ๔) ร่วมกันจัดทำปฏิทินการดำเนินงานเพื่อกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการแก้ไขหรือพัฒนาอย่างชัดเจน
- ๕) ร่วมกันจัดเตรียมปัจจัยการบริหารจัดการ ประกอบด้วย บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และ วิธีการ (Management)
- ๖) ร่วมกันพิจารณาแนวทางการปฏิบัติและความสอดคล้องกับความต้องการและแนวคิดทฤษฎี หรือหลักการที่นำมาใช้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนโดยเน้นความถูกต้องและความเป็นไปได้

ดำเนินการ D: Do

- ๑) ร่วมกันดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรมและปฏิทินการดำเนินงาน

ตรวจสอบ C: Check

- ๑) ร่วมกันตรวจสอบ กำกับ ติดตาม แบบมีส่วนร่วมจากเครือข่าย ๘ เครือข่ายเป็นระยะอย่างต่อเนื่องแบบกัลยาณมิตร

รายงานผล A: Act

- ๑) นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และนำไปใช้พัฒนาการบริหารจัดการจนเกิดเป็นนวัตกรรม (I: Innovation) ที่ยั่งยืน
- ๒) เผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในโรงเรียนและเครือข่ายภายนอกจนเกิดเป็นการจัดการ ความรู้ (Knowledge Management)

๓. ผลผลิต (Output) ผลที่ได้รับจากปัจจัยนำเข้าและกระบวนการบริหารจัดการศึกษา ส่งผลให้เกิด คุณภาพด้านผู้เรียน: นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามที่ชุมชนต้องการ และเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด คุณภาพครู: ครูสามารถจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามบริบท และตรงตามที่ชุมชนต้องการ คุณภาพการบริหารจัดการ: สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง

๔. ผลลัพธ์ (Outcome) ผลที่ได้รับจากปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหารจัดการและผลผลิต ส่งผลให้มีคุณภาพสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่

๔.๑ ผู้เรียน เป็นคนดี มีความสุข มีความเป็นสากล Smart Student

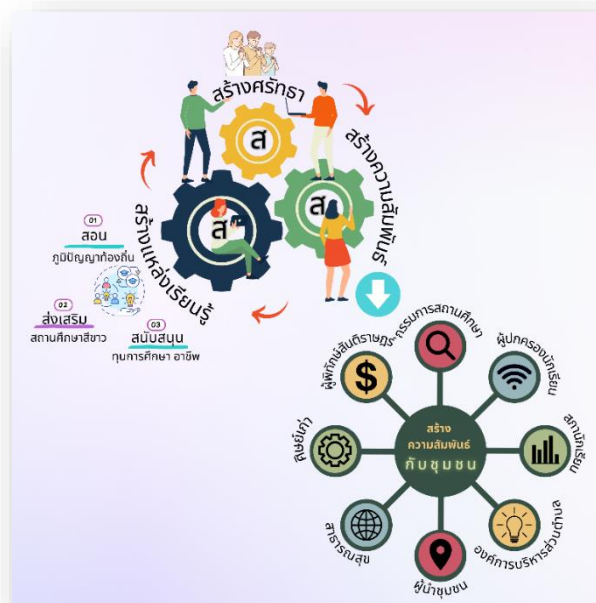
๔.๒ ครู ครูและบุคลากร มีกระบวนการทำงานที่เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร “ยางรากวิถีใหม่” NEWSYR ในการร่วมกันทำงานพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน

๔.๓ โรงเรียน มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผ่านการติดตามตรวจเยี่ยม และประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับ ScQA

๕. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ตรวจสอบกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้าน ผลผลิต เพื่อนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพต่อไป

๔. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา

โรงเรียนยางรากวิทยาชับเคลื่อนการบริหารจัดการการดำเนินงานของสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วยรูปแบบการบริหารงาน KORPAI Model สู่การขับเคลื่อนยางรากวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาผู้เรียนสู่การ “เรียนดี มีความสุข” โดยมุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน คุณภาพกระบวนการและการจัดการ และคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยชุมชนมีส่วนร่วม เพื่อให้มีความต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืน โดยมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (P: Participation) ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมนำเสนอ จากเครือข่ายความร่วมมือ โดยใช้เทคนิค ๔ ส. ได้แก่ ส. (๑) สร้างภาพลักษณ์ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ส. (๒) สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ๘ เครือข่าย ประกอบด้วย ๑. เครือข่ายคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒. เครือข่ายผู้ปกครอง ๓. เครือข่ายสถานักเรียน ๔. เครือข่ายองค์การบริหารส่วนตำบล ๕. เครือข่ายผู้นำชุมชน ๖. เครือข่ายผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ๗. เครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุข ๘. เครือข่ายศิษย์เก่า ส. (๓) สร้างสถานศึกษาให้เป็นศูนย์กลางแหล่งเรียนรู้ โดยเครือข่ายให้การสนับสนุน ดังนี้ ๑. สอน: เป็นวิทยากรให้ความรู้ ประชาชนชาวบ้าน ๒. ส่งเสริม: ให้ความร่วมมือในการเป็นหูเป็นตา สอดส่องดูแลนักเรียนและโรงเรียนเรียนให้เป็นเขตพื้นที่สีขาว สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ๓. สนับสนุน: มอบทุนการศึกษาหรือสถานที่เพื่อให้เรียนรู้ฝึกประสบการณ์หรือประกอบอาชีพและ ส. (๔) สร้างศรัทธา สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ



ภาพที่ ๙ การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา

๕. การนำไปใช้

โรงเรียนยางรากวิทยานำนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม KORPAI MODEL ขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้ง ๔ กลุ่มงานประกอบด้วย กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงบประมาณและกลุ่มบริหารทั่วไป โดยมีการชี้แจง ทำความเข้าใจกับคณะครู บุคลากรทางการศึกษาและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในแต่ละกลุ่มงาน แต่ละโครงการ แต่ละกิจกรรม ผ่านการประชุมชี้แจง เพื่อให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องมีแนวทางในการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมที่ชัดเจน มีการนิเทศ กำกับติดตาม ในรูปแบบของคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำระหว่างการทำงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืน



ภาพที่ ๑๐ การนำนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมไปใช้ ด้วยวงจรเดมมิง PDCA

๖. การประเมินและการปรับปรุง

การขับเคลื่อนการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL มีการประเมินเพื่อการปรับปรุงนวัตกรรมโดยใช้รูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมตามประเด็นของการประเมิน ได้แก่ รูปแบบ CIPP MODEL ของ D.L. Stufflebeam ซึ่งประกอบด้วย การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการและการประเมินด้านผลผลิต โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ ๑๑ กรอบแนวคิดในการประเมินการใช้นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม KORPAI MODEL

ผลการประเมินการใช้นวัตกรรม ตามรูปแบบการประเมิน CIPP MODEL

การประเมินการใช้นวัตกรรมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของนวัตกรรม ประเมินความพึงพอใจต่อนวัตกรรมในการพัฒนาการศึกษาและเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา โดยใช้รูปแบบ CIPP Model แบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านสถานะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับแต่ละกลุ่มงานของโรงเรียนยางรากวิทยา จำนวน ๒๐๘ คน แบ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น ๓ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ การประเมินด้านสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) และการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามการประเมินนวัตกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนยางรากวิทยา ระยะที่ ๒ การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามการประเมินนวัตกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู และนักเรียน โรงเรียนยางรากวิทยา ระยะที่ ๓ การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบประเมินความพึงพอใจต่อนวัตกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนยางรากวิทยา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมิน สามารถสรุปได้ดังนี้

๑. ผลการประเมินด้านสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนยางรากวิทยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\mu=๔.๔๐$) ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\mu \geq ๓.๕$) ทั้ง ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านความต้องการจำเป็น ($\mu=๔.๔๙$) ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\mu=๔.๓๗$) และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\mu=๔.๓๕$)

๒. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนยางรากวิทยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu=๔.๕๗$) ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\mu \geq ๓.๕$) ทั้ง ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ ความพร้อมของบุคลากร ($\mu=๔.๖๓$) วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ($\mu=๔.๔๐$) ความเพียงพอของงบประมาณ ($\mu=๔.๖๖$) และความเหมาะสมของระยะเวลาและวิธีการดำเนินงาน ($\mu=๔.๕๗$)

๓. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและนักเรียน โรงเรียนยางรากวิทยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=๔.๓๒$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ($\bar{X} \geq ๓.๕$) ทั้ง ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงาน (Plan) ($\bar{X}=๔.๕๒$) การดำเนินงาน (Do) ($\bar{X}=๔.๒๙$) การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล (Check) ($\bar{X}=๔.๓๖$) การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ($\bar{X}=๔.๑๑$)

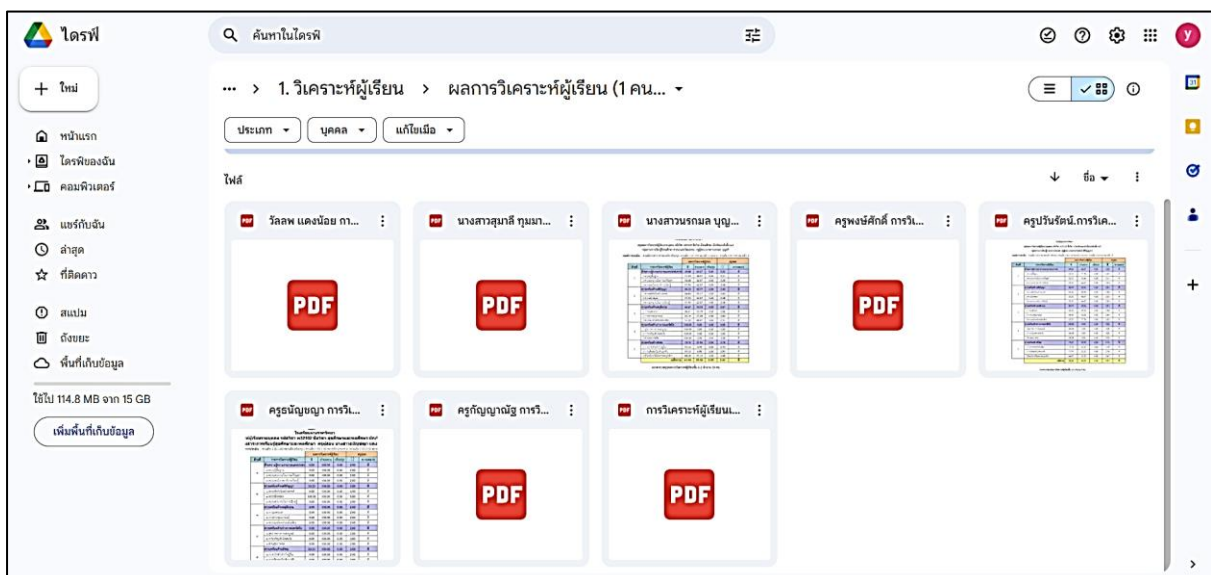
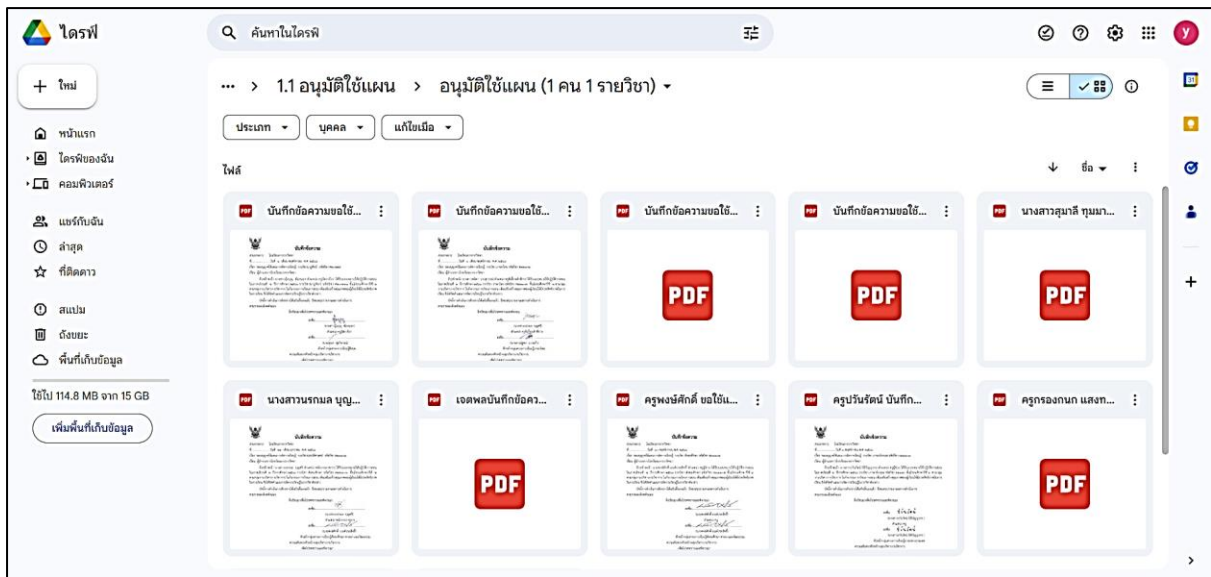
๔. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ตามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนยางรากวิทยา พบว่า มีความพึงพอใจตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=๔.๔๒$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ($\bar{X} \geq ๓.๕$) และความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=๔.๓๘$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ($\bar{X} \geq ๓.๕$)

องค์ประกอบที่ ๓ ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

๓.๑ ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

๑. ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

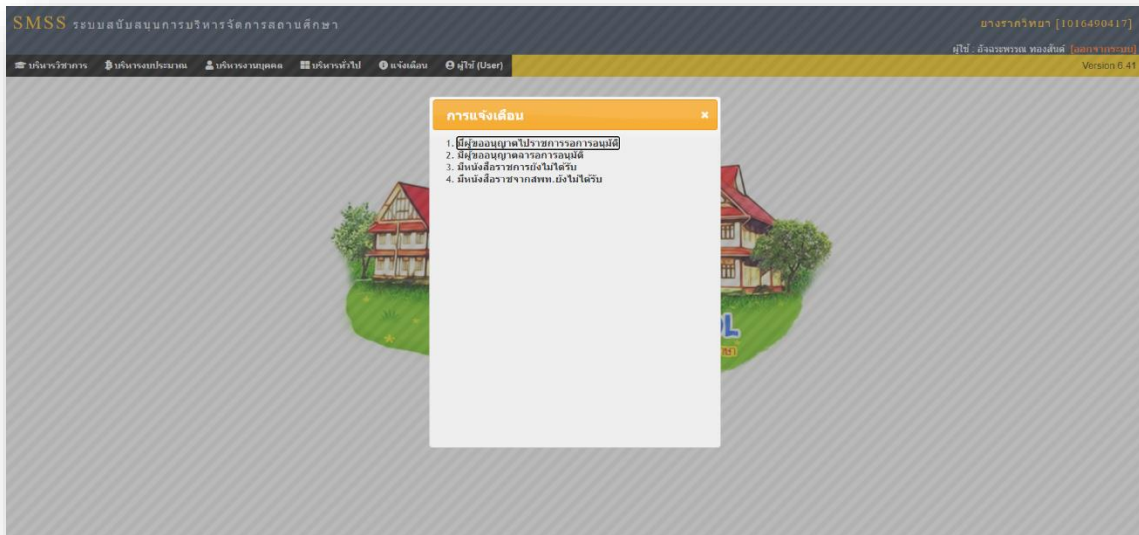
โรงเรียนยางรakovวิทยাজั้ระบบข้อมูล ทางการศึกษาทั้งในระดับห้องเรียนและระดับสถานศึกษาไว้ได้ครบถ้วน ครอบคลุมการใช้งาน มีความถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ทั้งแบบรูปเล่มเอกสารและรูปแบบออนไลน์ผ่าน Google Drive และ Application Line เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถเข้าถึงและสามารถใช้ข้อมูลได้ทันทั่วทั้งที่ ลดขั้นตอนในการดำเนินงานผ่านเจ้าของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม



ภาพที่ ๑๒ การเก็บข้อมูลสารสนเทศบน Google Drive ใน mail: director.yangrakwittaya@gmail.com



ภาพที่ ๑๓ การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศผ่าน Facebook โรงเรียนยางรากวิทยา



SMSS ระบบสนับสนุนการบริหารจัดการสถานศึกษา

รายงานผล

ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	วันที่	จาก	วันเวลาเริ่ม	
535	ที่ ศบ 04333/ว767	✓ การประเมินผลวิทยานิพนธ์การปฏิบัติงานในหน้าที่ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และองค์การบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระยะเวลา	คลิก	29 กพ 2567	สพท (กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา)	5 มีค 2567 09:33:40 น.
536	ที่ ศบ 04333/ว769	✓ การประเมินผลวิทยานิพนธ์การปฏิบัติงานในหน้าที่ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ในระยะเวลา 1 ปี	คลิก	29 กพ 2567	สพท (กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา)	5 มีค 2567 09:33:40 น.
537	ที่ ศบ 04333/ว789	✓ ประชามติที่ ๓๖ โครงการแข่งขันการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของครูสอนภาษาไทย	คลิก	5 มีค 2567	สพท (กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา)	5 มีค 2567 09:33:40 น.
538	ที่ ศบ 04333/ว786	✓ ประชามติที่ ๓๖ โครงการ "The CXO" Chief Exponential Officer กระตุ้นผู้บริหารสถานศึกษาเดาใหม่ สู่อนาคตการจัดการศึกษาแห่งศตวรรษที่ 21	คลิก	5 มีค 2567	สพท (กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา)	5 มีค 2567 09:33:40 น.
539	ที่ ศบ 04333/ว812	✓ ประชามติที่ ๓๖ โครงการประเมินผลในหัวข้อ "โรคเขตร้อนที่ถูกมองและมีการเปลี่ยนแปลง สภาพอากาศ (Neglected Tropical Diseases and Climate Change)"	คลิก	5 มีค 2567	สพท (กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา)	6 มีค 2567 11:05:27 น.
540	ที่ ศบ 04333/ว813	✓ ประชามติที่ ๓๖ โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพืชและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (Eco School)	คลิก	5 มีค 2567	สพท (กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา)	6 มีค 2567 11:05:27 น.
541	ที่ ศบ 04333/ว814	✓ คำข้อมติการทวนสอบความพร้อมของปีลาการศึกษา	คลิก	5 มีค 2567	สพท (กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา)	6 มีค 2567 11:05:27 น.
542	ที่ ศบ 04333/ว816	✓ ประชามติที่ ๓๖ โครงการประกวดสอเพลงไทยที่โรงเรียนที่ส่งเสริมและผลักดัน	คลิก	5 มีค 2567	สพท (กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา)	6 มีค 2567 11:05:27 น.
543	ที่ ศบ 04333/ว822	✓ ข้อความเวียนแจ้งให้ทราบถึงเรื่องระเบียบที่ ๓๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คลิก	5 มีค 2567	บริหารโรงเรียน	6 มีค 2567 11:05:27 น.
544	ที่ ศบ 04333/ว824	✓ ฝากกำกับ มาศกทกยกับ ๓๒ ใบบัญชีงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	คลิก	27 กพ 2567	บริหารราชการ	6 มีค 2567 11:05:27 น.
545	ที่ ศบ 04333/ว821	✓ ประกาศแต่งตั้งประธานสาขา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗	คลิก	29 กพ 2567	ผู้บริหาร	6 มีค 2567 11:05:27 น.
546	ที่ ศบ 04333/ว825	✓ ข้อเชิญส่งผลงานวิชาการและเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาพิเศษ ครั้งที่ ๑๒	คลิก	21 กพ 2567	บริหารราชการ	6 มีค 2567 11:05:27 น.
547	ที่ ศบ 04333/ว801	✓ ข้อความเวียนที่ ๓๖ เรื่องการประเมินผลวิทยานิพนธ์การปฏิบัติงานในหน้าที่ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระยะเวลา 2	คลิก	4 มีค 2567	สพท (กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา)	6 มีค 2567 11:05:27 น.
548	ที่ ศบ 04333/ว834	✓ โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567	คลิก	6 มีค 2567	สพท (กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา)	6 มีค 2567 11:05:27 น.
549	ที่ ศบ 04333/ว828	✓ ประชามติที่ ๓๖ Huayu Enrichment Scholarship (HES)	คลิก	6 มีค 2567	สพท (กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา)	6 มีค 2567 11:05:27 น.
550	ที่ ศบ 04333/ว829	✓ ข้อเชิญกรรมการประเมินผลวิทยานิพนธ์การปฏิบัติงานในหน้าที่ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา (เดิม) จังหวัดจันทบุรี ครั้งที่ ๑๓ ประจำปี ๒๕๖๖	คลิก	5 มีค 2567	ผู้บริหาร	6 มีค 2567 17:23:43 น.
552	ที่ ศบ 04333/ว818	✓ ข้อความเวียนแจ้งให้ทราบถึงผลการดำเนินการจัดตั้งหน่วยบริหารและจัดการศึกษาพิเศษ	คลิก	5 มีค 2567	บริหารทั่วไป	6 มีค 2567 17:23:43 น.

ภาพที่ ๑๔ การรับ - ส่ง หนังสือราชการ การขออนุญาตไปราชการผ่านระบบ SMSS ระบบสนับสนุนการบริหารจัดการสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

๒. มีการดำเนินงานการบริหารจัดการของสถานศึกษาการจัดการเรียนรู้ นิเทศ ติดตามและประเมินผล อย่างเป็นระบบ

โรงเรียนยางรากวิทยา ดำเนินการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยนำ KORPAI MODEL
ขับเคลื่อนการดำเนินงานการบริหารจัดการของสถานศึกษาการจัดการเรียนรู้ นิเทศและประเมินผลอย่างเป็น
ระบบของ ๔ กลุ่มงาน ดังนี้

การบริหารวิชาการ

ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่การบริหารวิชาการและการเป็นผู้นำทางวิชาการ อย่าง
สุดความสามารถ ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนยางรากวิทยา โดยร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ ๑) วางแผนการดำเนินงานวิชาการ
กำหนดสาระรายละเอียดของหลักสูตรสถานศึกษาและแนวทางการจัดสัดส่วนสาระการเรียนรู้และกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และ
สภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ๒) จัดทำคู่มือการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของ
สถานศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัด
และประเมินผล และการแนะแนวให้สอดคล้องและเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓)
ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและ
ประเมินผล และการแนะแนว ให้เป็นไปตามจุดหมายและแนวทางการดำเนินการของหลักสูตร ๔) ประสาน
ความร่วมมือจากบุคคล หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ และชุมชน เพื่อให้การใช้หลักสูตร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
และมีคุณภาพ ๕) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการใช้หลักสูตรแก่นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง
และนำข้อมูลป้อนกลับจากฝ่ายต่าง ๆ มาพิจารณา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ๖)
ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ๗) ติดตามผลการเรียนของ
นักเรียนเป็นรายบุคคล ระดับชั้น ระดับช่วงชั้น ระดับกลุ่มวิชา ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อปรับปรุง แก้ไข และ
พัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ๘) ตรวจสอบ ทบทวน ประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานของ
ครู และการบริหารหลักสูตรระดับสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา แล้วใช้ผลการประเมิน เพื่อวางแผนพัฒนาการ
ปฏิบัติงานของครูและการบริหารหลักสูตรปีการศึกษาต่อไป และ ๙) รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการ
บริหารหลักสูตรของสถานศึกษา โดยเน้นผลการพัฒนา คุณภาพนักเรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับเหนือสถานศึกษา สาธารณชน และผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้บริหารหลักสูตร
และงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา
พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๔ มาตรา ๒๗ ที่กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรเพื่อ
ความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็น
สมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ และเพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพอันส่งผลต่อการ
พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น

โครงการกลุ่มบริหารวิชาการที่ดำเนินการแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL

กลุ่มสาระการเรียนรู้/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผู้รับผิดชอบ: นางสาวนัฐพร ม่วงแก้ว</p>	<p>๑. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน - กิจกรรมคลินิกการอ่าน (อ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง) - กิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบระดับชาติ <p>๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทย - กิจกรรมวันสุนทรภู่และวันภาษาไทยแห่งชาติ - กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ
<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ: นางสาวกัญญาณัฐ เลิศอารีรักษ์</p>	<p>๑. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน - กิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบระดับชาติ <p>๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะการใช้คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน - กิจกรรมวันพาย (Pi Day) - กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ
<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้รับผิดชอบ: นางสาวกรองกนก แสงทอง</p>	<p>๑. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมจัดซื้อจัดหา บำรุงรักษา และพัฒนาสื่อการเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน - กิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบระดับชาติ <p>๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ - กิจกรรมสัปดาห์วันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ
<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ผู้รับผิดชอบ: นายพงษ์ศักดิ์ มนต์ประสิทธิ์</p>	<p>๑. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน - กิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบระดับชาติ

กลุ่มสาระการเรียนรู้/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
	<p>๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาและวัฒนธรรม ประเพณีของชุมชน - กิจกรรมสัปดาห์อาเซียนบูรณาการเศรษฐกิจพอเพียง - กิจกรรมสอบธรรมศึกษา - กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ
<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>นางสาวธัญชญา แดงมูล</p>	<p>๑. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกห้องเรียน - กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและการออกกำลังกาย <p>๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการแข่งขันกีฬาบาสเกตบอล (กีฬาสี่) - กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่อต้านยาเสพติด - กิจกรรมกีฬาสามัคคีสัมพันธ์วันสถาปนาโรงเรียน - กิจกรรมพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ
<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>นายสุเมธ ชุ่มวิจารณ์</p>	<p>๑. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมจัดซื้อจัดหา บำรุงรักษา และพัฒนาสื่อการเรียน พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน - กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสนใจและความสามารถพิเศษทางด้านทัศนศิลป์ - กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสนใจและความสามารถพิเศษทางด้านดนตรีสากล - กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสนใจและความสามารถพิเศษทางด้านนาฏศิลป์ <p>๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมศิลป์บำบัดต่อต้านยาเสพติด - กิจกรรมค่ายสร้างงานศิลป์รักษ์ถิ่นเกิด - กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ
<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>นายเจตพล จันทนา</p>	<p>๑. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน - กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มวิชาเกษตร - กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มวิชาคหกรรม

กลุ่มสาระการเรียนรู้/ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มวิชาธุรกิจ ๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ - กิจกรรมตลาดนัดอาชีพบูรณาการเศรษฐกิจพอเพียง - กิจกรรมศาสตร์พระราชารักษาพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน - กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้เกษตรอัจฉริยะ - กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ
<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>นางสาวปวันรัตน์ นิธิปัญญากร</p>	<p>๑. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ</p> <p> กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน - กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) - กิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบระดับชาติ <p>๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน</p> <p> กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมแข่งขันทักษะบูรณาการวันคริสต์มาส (Christmas Competition) - กิจกรรม English Day Camp - กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ

ผลลัพธ์และตัวชี้วัดที่ได้จากการบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL

ผลลัพธ์ (Outcomes)	ตัวชี้วัด (Indicators)
<p>สถานศึกษามีแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ</p> <p>ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการ</p> <p>เรียนรู้</p>	<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีโครงการ</p> <p>พัฒนาคุณภาพการศึกษาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ</p> <p>เรียนครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐</p>
<p>สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาตรงตามความ</p> <p>ต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับกับบริบทท้องถิ่น</p>	<p>หลักสูตรสถานศึกษาผ่านความเห็นชอบของ</p> <p>คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
<p>ครูมีสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่</p> <p>สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด มีความ</p> <p>เหมาะสมและกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์</p> <p>ส่งเสริมให้เข้าใจเนื้อหาและนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้</p>	<p>ครูจัดทำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามา</p> <p>ใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน</p> <p>การเรียนรู้ มีความหลากหลาย มีลักษณะน่าดึงดูด</p> <p>ความสนใจและเหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียน โดยมี</p> <p>ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ</p> <p>๑๐๐</p>
<p>ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน</p> <p>ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนร้อยละ ๙๔.๙๐ มีผลการประเมินสมรรถนะ สำคัญของผู้เรียน ด้านความสามารถในการสื่อสาร ตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป

ผลลัพธ์ (Outcomes)	ตัวชี้วัด (Indicators)
<p>พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๐) สูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนร้อยละ ๙๒.๓๖ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิด ตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป - ผู้เรียนร้อยละ ๘๕.๙๙ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป - ผู้เรียนร้อยละ ๙๙.๓๖ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป - ผู้เรียนร้อยละ ๘๐.๘๙ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป
<p>ผู้เรียนมีผลงานที่เป็นโครงการ/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้รายวิชา การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่จากการทำโครงการ/สิ่งประดิษฐ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๒ จำนวน ๖ โครงการ - ผลงานที่จากการทำโครงการ/สิ่งประดิษฐ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๕ จำนวน ๕ โครงการ
<p>ผู้เรียนได้พัฒนาสมรรถนะ มีทักษะการคิดและสร้างนวัตกรรมได้อย่างเต็มตามศักยภาพ</p>	<p>นักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมมหกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการ ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๗๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ ๑ การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภทสิ่งประดิษฐ์ ม.๑ - ม.๓ - นักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ ๑ การแข่งขันการสร้างการ์ตูนแอนิเมชั่น (2D Animation) ม.๑ - ม.๓ - นักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ ๒ การแข่งขันการสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ ม.๑ - ม.๓ - นักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง การแข่งขันการตัดต่อภาพยนตร์ ม.๔ - ม.๖ - นักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง การแข่งขันการสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น (Comic Strip) ม.๑ - ม.๓ - นักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ม.๑ - ม.๓

ผลลัพธ์ (Outcomes)	ตัวชี้วัด (Indicators)
	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทอง การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ม.๔ - ม.๖ - นักเรียนได้รับรางวัล เหรียญเงิน การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ม.๔ - ม.๖ - นักเรียนได้รับรางวัล เหรียญทองแดง การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ม.๔ - ม.๖
ผู้บริหารและครู มีรายงานการวิจัย/รายงานการประเมินโครงการเพื่อแก้ปัญหา/พัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	ผู้บริหารและครู มีรายงานการวิจัย/รายงานการประเมินโครงการเพื่อแก้ปัญหา/พัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ร้อยละ ๑๐๐
สถานศึกษามีรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report: SAR) เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการศึกษา	<p>ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพ ดี เป็นไปตามเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษากำหนด - มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ เป็นไปตามเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษากำหนด - มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับคุณภาพ ดี เป็นไปตามเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษากำหนด
ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ประกอบด้วย ๑) ความสามารถในการสื่อสาร ๒) ความสามารถในการคิด ๓) ความสามารถในการแก้ปัญหา ๔) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ ๕) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในภาพรวม ตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน ๑๔๕ คน คิดเป็น ร้อยละ ๙๒.๓๖ ของนักเรียนทั้งหมด (สูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด: ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ ๙๐.๐๐)
ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามแนวการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒๕๕๑	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียน จำนวน ๑๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๓ มีผลการประเมิน “ผ่าน” กิจกรรมแนะแนว - ผู้เรียน จำนวน ๑๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓๖ มีผลการประเมิน “ผ่าน” กิจกรรมนักเรียน - ผู้เรียน จำนวน ๑๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๒ มีผลการประเมิน “ผ่าน” กิจกรรมสภารณประโยชน์ (สูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด: ผู้เรียนมีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผ่านเกณฑ์ คิดเป็น ร้อยละ ๙๐.๐๐)

ผลลัพธ์ (Outcomes)	ตัวชี้วัด (Indicators)
สถานศึกษามีการพัฒนาสถานศึกษาและผู้เรียน ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนมีสมรรถนะและสามารถ ดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพในอนาคต	สถานศึกษาดำเนินงานด้วยนวัตกรรม KORPAI Model
ครูได้รับการนิเทศ/สะท้อนผล การพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ครูร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการนิเทศและสะท้อนผล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารและครู เกิดความร่วมมือในการ แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน - สถานศึกษาเกิดเครือข่ายการเรียนรู้ วัฒนธรรม การทำงานร่วมกัน การนำประสบการณ์และความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) 	<p>สถานศึกษามีกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน ๒ กลุ่ม เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน ดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ ๑ ประกอบด้วย กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มี สมาชิกจำนวน ๕ คน</p> <p>กลุ่มที่ ๒ ประกอบด้วย กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพล ศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะและกลุ่มสาระการ เรียนรู้การงานอาชีพ มีสมาชิกจำนวน ๙ คน</p>

การบริหารงบประมาณและงานบุคคล

ข้าพเจ้าปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้ความร่วมมือในการกำกับการดำเนินการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศ คำสั่งและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการ กิจการด้านต่างๆ ของสถานศึกษา ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๐ และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๘ กำหนดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำหน้าที่กำกับและส่งเสริม สนับสนุน กิจการของ สถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทหน้าที่ตามภาระงาน ๔ ด้าน ทั้งนี้ ข้าพเจ้าในฐานะผู้อำนวยการสถานศึกษาซึ่งเป็น “ผู้เชื่อมโยง” ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะ กรรมการและเลขานุการกับสถานศึกษาในฐานะผู้บริหาร ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันของสถานศึกษาและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เป็นผู้ประสานการดำเนินการ **ด้านงบประมาณ** ข้าพเจ้าประสานขอความเห็นชอบการจัดทำแผนงบประมาณ แผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรร งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน **ด้านการบริหารงานบุคคล** ข้าพเจ้ากำกับ ดูแล

การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา เสนอความต้องการและประสานขอความเห็นชอบ การวางแผน อัตรากำลัง การย้ายของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา

ผลลัพธ์และตัวชี้วัดที่ได้จากการบริหารงบประมาณและงานบุคคลแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL

ผลลัพธ์ (Outcomes)	ตัวชี้วัด (Indicators)
สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ตรงตามความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
แผนการดำเนินงาน/การบริหารงบประมาณเป็นระบบตามโครงสร้างสายงาน ครูและบุคลากรมีความมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร	หัวหน้าโครงการ/กิจกรรมทุกคน (ร้อยละ ๑๐๐) ดำเนินงานเป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ
สถานศึกษาผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) อยู่ในระดับผลคะแนน (A) เป็นไปตามเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษากำหนด
ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมหรือร่วมกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	- โรงเรียนมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมิน ๘๗.๕๕ ระดับผลคะแนน A - กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับรางวัล กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดีเด่น ปี ๒๕๖๖ จากสมาคมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย
แผนการดำเนินงาน/การบริหารงานบุคคลเป็นระบบตามโครงสร้างสายงาน ครูและบุคลากรเกิดแรงบันดาลใจในการมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร	ครูและบุคลากรทุกคน (ร้อยละ ๑๐๐) ได้รับมอบหมายงานตามโครงสร้างสายงานตรงตามความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ในการทำงานหรือความถนัดของบุคคล โดยยึดหลักจัดคนให้เหมาะกับงาน (put the right man on the right job)
ครูและบุคลากรมีการพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และได้ใช้ความรู้ความสามารถที่ตรงกับตนเองในการพัฒนางานและวิชาชีพ	- ครูและบุคลากรทุกคน (ร้อยละ ๑๐๐) ได้รับการพัฒนาตนเองและวิชาชีพตามแผนพัฒนาตนเองไม่ต่ำกว่า ๖ ชั่วโมง/ภาคเรียน - ครูและบุคลากรทุกคน (ร้อยละ ๑๐๐) เข้าร่วมเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพและร่วมกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำนวน ๒๐ ชั่วโมง/ภาคเรียน - ครูและบุคลากรทุกคน (ร้อยละ ๑๐๐) เป็นวิทยากรคลินิกพัฒนาการศึกษา จำนวน ๑ คลินิก/ปีการศึกษา

การบริหารทั่วไปและการบริหารกิจการผู้เรียน จัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ข้าพเจ้าปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้ความร่วมมือในการกำกับการดำเนินการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศ คำสั่งและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โครงการกลุ่มบริหารทั่วไปและกิจการผู้เรียนที่ดำเนินการแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL

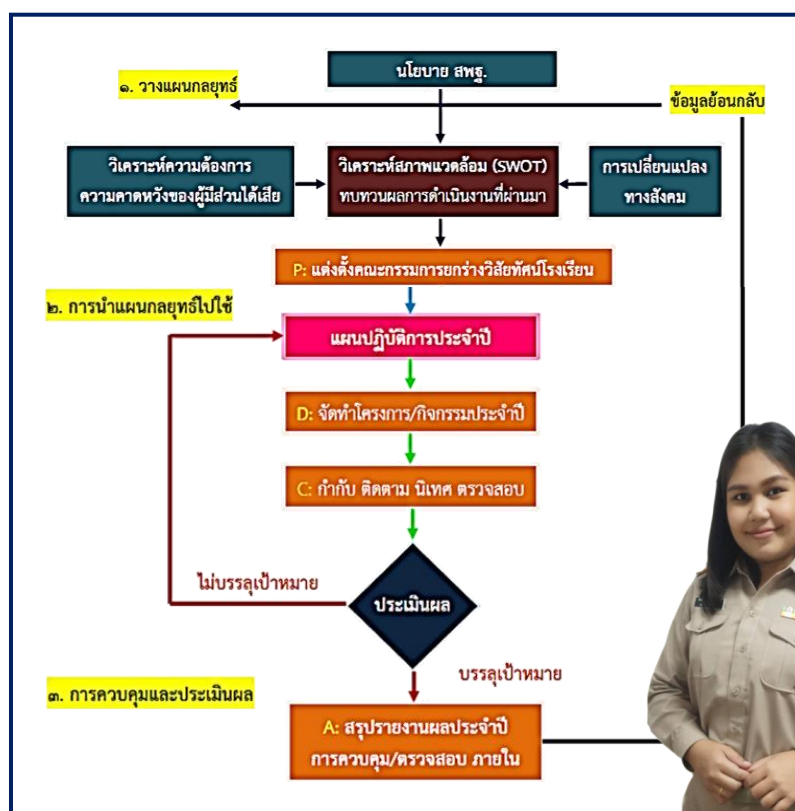
โครงการ	กิจกรรม
โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน ผู้รับผิดชอบ: นายพงษ์ศักดิ์ มนต์ประสิทธิ์	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีสู่ความเป็นโรงเรียนวิถีพุทธและโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. - อบรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนชั้น ม. ๑ และ ๔ - กิจกรรมวันพระละบาท - กิจกรรมลูกยางราก ทำดีด้วยหัวใจ ใส่ใจชุมชน - กิจกรรมยางรากวิทยา สวยสะอาดตา ด้วยมือเรา
โครงการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้รับผิดชอบ: นายเจตพล จันทนา	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน - กิจกรรมประชุมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน - กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน - กิจกรรมสานสัมพันธ์พี่น้อง อำนวยสถาบัน
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ผู้รับผิดชอบ: นายเจตพล จันทนา	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมห้องเรียนสีขาว (คลินิกเสมารักษ์) - กิจกรรมปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียน
โครงการชุมชนสัมพันธ์และภาคีเครือข่าย ผู้รับผิดชอบ: นางสาวนัฐพร ม่วงแก้ว	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนยางรากวิทยา - กิจกรรมสานสัมพันธ์สายใยชุมชน
โครงการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้รับผิดชอบ: นายเจตพล จันทนา	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน - กิจกรรมประชุมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน
โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ผู้รับผิดชอบ: นายพงษ์ศักดิ์ มนต์ประสิทธิ์	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนางานกิจกรรมนักเรียน - กิจกรรมสภานักเรียน - กิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน
โครงการอนามัยและสุขภาพ ผู้รับผิดชอบ: นายกชกร ภูธร	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรม อย. น้อย - กิจกรรมพัฒนาห้องพยาบาล - กิจกรรมพัฒนาโภชนาการและโรงอาหาร
โครงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ผู้รับผิดชอบ: นางสาวนัฐพร ม่วงแก้ว	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมผ้าป่าเพื่อการศึกษา - กิจกรรมกีฬาสานสัมพันธ์ชุมชน - กิจกรรมคืนสู่เหย้า ศิษย์เก่ารวมใจ สานสายใยชุมชน
โครงการพัฒนาความเข้มแข็งงานแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ผู้รับผิดชอบ: นายสุเมธ ชุ่มวิจารณ์	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมงานแนะแนวการศึกษาต่อ - กิจกรรมแนะแนวโรงเรียนบริการ

ผลลัพธ์และตัวชี้วัดที่ได้จากการบริหารทั่วไปและกิจกรรมผู้เรียนแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL

ผลลัพธ์ (Outcomes)	ตัวชี้วัด (Indicators)
- สถานศึกษาปลอดภัยเสถียรและปัจจัยเสี่ยงทุกชนิด - สถานศึกษามีการดำเนินงานตามนโยบายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสถียรและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	สถานศึกษาผ่านการประเมินสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสถียรและอบายมุข ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับเงิน
- สถานศึกษามีมาตรการดูแลเพื่อความปลอดภัยของนักเรียนและบุคลากร - สถานศึกษามีโครงการหรือการดำเนินการเพื่อรักษาความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อยในสถานศึกษาที่มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	สถานศึกษาผ่านการประเมินสถานศึกษาปลอดภัย ระดับชมเชย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้และบรรยากาศที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียน มีคุณภาพ มีความรู้คู่คุณธรรม	- สถานศึกษาได้รับการยกย่องเป็นแบบอย่างด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผ่านการตรวจสอบและยกระดับโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ ๓ ดาว ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในภาพรวมตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน ๑๕๔ คน คิดเป็น ร้อยละ ๙๘.๐๙ ของนักเรียนทั้งหมด (สูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด: ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ ๙๐.๐๐)
ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาได้รับการส่งเสริม พัฒนา มีเครือข่าย ผู้ปกครอง ได้รับการช่วยเหลือตามระบบดูแลนักเรียน ๕ ขั้นตอน	- ผู้เรียนร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการช่วยเหลือตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ผู้เรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือทางด้านทุนการศึกษา เพื่อต่อยอดในการพัฒนาตนเองอย่างเต็มตามศักยภาพ	ผู้เรียนได้รับทุนการศึกษาไม่ต่ำกว่า ๒ คน/ห้องเรียน
ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืน	สถานศึกษามีเครือข่ายในการพัฒนาสถานศึกษา จำนวน ๘ เครือข่าย ประกอบด้วย ๑. เครือข่ายคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒. เครือข่ายผู้ปกครอง ๓. เครือข่ายสภานักเรียน ๔. เครือข่ายองค์การบริหารส่วนตำบล ๕. เครือข่ายผู้นำชุมชน ๖. เครือข่ายผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ๗. เครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุข ๘. เครือข่ายศิษย์เก่า
ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาสถานศึกษา	จัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่าย ไม่น้อยกว่า ภาคเรียนละ ๒ ครั้ง

ผลลัพธ์ (Outcomes)	ตัวชี้วัด (Indicators)
ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้เรียน สถานศึกษาและชุมชนและเสริมสร้างวัฒนธรรมท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> - ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง - ให้บริการด้านวิชาการแก่ชุมชน ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง - ให้บริการด้านจิตอาสาแก่ชุมชน ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

โรงเรียนยางรากวิทยาได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งมีรายละเอียด ประกอบด้วย โครงการ กิจกรรม ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ช่วงกำหนดเวลาที่ชัดเจนและเป็นระบบ และได้จัดทำคู่มือกลุ่มบริหารวิชาการเพื่อชี้แจงการดำเนินงานต่างๆ ของทางวิชาการ เช่น ปฏิทินการวัดและประเมินผล ปฏิทินการนิเทศการสอน



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙)



แผนปฏิบัติการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗)



คู่มือปฏิบัติงาน กลุ่มบริหารงบประมาณ



คู่มือปฏิบัติงาน กลุ่มบริหารวิชาการ

๓.การมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

โรงเรียนยางรากวิทยา ดำเนินการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และขอความคิดเห็นในการวางแผนดูแลนักเรียน รวมถึงมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายให้มีความเข้มแข็งและตอบสนองความต้องการของชุมชน



การประชุมผู้ปกครองนักเรียน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมโรงเรียนยางรากวิทยา

คุณวิจิตร คมกล้าและคุณอำนาจ นิตยภัคดี

ตัวแทนกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนยางรากวิทยา

เข้าร่วมประชุมผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนยางรากวิทยา ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

การขับเคลื่อนกลุ่ม “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” PLC (Professional Learning Community) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ตามประกาศโรงเรียนยางรากวิทยา ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗)



การประชุมวางแผนการดำเนินการ กลุ่มที่๑ (วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗)

บันทึก วิชาเกษ/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (รายบุคคล) กลุ่มที่ ๑
ครั้งที่ ๑ (วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗) และครั้งที่ ๒ (วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)

๓. การปฏิบัติ (รายบุคคล) และการปรับปรุงวิธีการหรือแผนการจัดการเรียนรู้ นางสาวกัญญาณัฐ เลิศอารีรักษ์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ นักเรียนบางคนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีพฤติกรรมขาดเรียนนาน ส่งงานไม่เป็นปัจจุบัน และมีพฤติกรรมไม่สนใจเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ สาเหตุของปัญหา
๑. นักเรียนมีพฤติกรรมนอนดึก และคิดโง่เชื่อง จึงทำให้ไม่อยากมาโรงเรียน
 ๒. งานที่นักเรียนได้รับมอบหมายให้ทำ เมื่อต้องปฏิบัติด้วยตนเองแล้วไม่สามารถทำได้ และขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
 ๓. การจัดการเรียนการสอนไม่ดึงดูดความสนใจของนักเรียน เนื้อหาที่เรียนไม่น่าสนใจสำหรับนักเรียน




แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการแก้ปัญหา/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่นำมาใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนา	การปรับปรุงวิธีการที่นำมาใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนา (เพิ่มเติม) ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๔ เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๗	การปรับปรุงวิธีการที่นำมาใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนา (เพิ่มเติม) ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๗
๑. เยี่ยมบ้านนักเรียน	ติดตามนักเรียนที่ขาดเรียนนานทางโทรศัพท์ สอบถามกับผู้ปกครองถึงปัญหา/สาเหตุที่นักเรียนขาดเรียนนาน	ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียนที่ขาดเรียนนาน และสอบถามนักเรียนถึงปัญหา/สาเหตุที่นักเรียนขาดเรียน ไ้มนำให้นักเรียนกลับมาเรียน
๒. แจ้งรายชื่อนักเรียนค้างส่งงานในห้องเรียน และในกลุ่มนักเรียน	แจ้งให้นักเรียนทราบถึงงานที่นักเรียนขาดส่ง หลังจากกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเสร็จ	แจ้งให้นักเรียนทราบถึงงานที่นักเรียนขาดส่ง ทั้งก่อน - หลังจากกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน
๓. ปรับภาระงานตามศักยภาพของนักเรียนแต่ยังคงอยู่ในกรอบของวัตถุประสงค์การเรียนรู้	มอบหมายงานนักเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำไว้	มอบหมายงานนักเรียนตามศักยภาพโดยรวมของนักเรียนทั้งห้องเรียน แต่ยังคงอยู่ในกรอบหลักสูตรและวัตถุประสงค์การเรียนรู้
๔. ตรวจงานทันทีเมื่อนักเรียนส่งงาน บอกเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละครั้ง และให้คำแนะนำในงานที่ยังไม่เรียบร้อย	บอกเกณฑ์การให้คะแนนของงานที่นักเรียนได้รับมอบหมาย	บอกเกณฑ์การให้คะแนนของงานที่นักเรียนได้รับมอบหมายอย่างละเอียด และให้คำแนะนำนักเรียนเกี่ยวกับงานที่ยังต้องปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป
๕. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการใช้เกมเป็นฐาน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจในเนื้อหาที่กำลังเรียนอยากมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ภายใต้บรรยากาศที่ท้าทายและสนุกสนาน	อธิบายวัตถุประสงค์ และสาธิตวิธีการเล่นเกม ๑๐ นาที ให้นักเรียนปฏิบัติตามกิจกรรมจริง ๓๐ นาที สรุปกิจกรรมและสิ่งที่ได้รับ ๑๐ นาที	อธิบายวัตถุประสงค์ และสาธิตวิธีการเล่นเกม ๕ นาที ให้นักเรียนปฏิบัติตามกิจกรรมจริง ๔๐ นาที สรุปกิจกรรมและสิ่งที่ได้รับ ๕ นาที เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ตัวอย่างจากเกมมากขึ้น


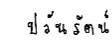



การประชุมสรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กลุ่มที่ ๑ ครั้งที่ ๔ (วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗)

๔. สรุปผล

สรุปผลจากการประชุมกลุ่ม PLC	
<p>สิ่งที่ดีและควรทำต่อไป</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นวิธีการกระตุ้นผู้เรียนได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน ๒. นักเรียนให้ความสนใจ กระตือรือร้น มีความสุขในการทำกิจกรรม และการติดตามภาระงาน ๓. ทำหายความสามารถของนักเรียน ๔. ลดการค้างงานได้ ๕. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ๖. ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแนวคิด Active Learning 	<p>สิ่งที่ควรปรับปรุง/พัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ครูควรได้รับการพัฒนาการใช้สื่อให้หลากหลาย ๒. การสอนที่ค่อนข้างมีข้อจำกัดหลายอย่าง โดยเฉพาะภาระงานที่นักเรียนต้องส่งครูทุกวัน ครูควรบูรณาการชิ้นงานที่นักเรียนต้องส่ง ๑ ชิ้น อาจส่งได้มากกว่า ๑ รายวิชาขึ้นไปในหน่วยการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาสาระคล้ายคลึงกัน

ลงชื่อ  (นางวัลลพ แดงน้อย) ลงชื่อ  (นางสาวสุมาลี ทุมมา) ลงชื่อ  (นางสาวอรอนงค์ แสงทอง)

ลงชื่อ  (นางสาวกัญญาณัฐ เลิศอารีรักษ์) ลงชื่อ  (นางสาววันรัตน์ นิธิปัญญากร)

ลงชื่อ  (นางสาวอัจฉระพรรณ ทองสันต์) ผู้รับรอง
ผู้อำนวยการโรงเรียนยางรากวิทยา

การประชุมสรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กลุ่มที่ ๑ ครั้งที่ ๔ (วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗)

๔.การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา

จากความมุ่งมั่นตั้งใจในการขับเคลื่อนสถานศึกษา การบริหารแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL ของโรงเรียนยางรากวิทยา ส่งผลให้ได้รับการยอมรับจากครู นักเรียน ชุมชน ในการสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ของทางโรงเรียน ประกอบการผลการประเมินนวัตกรรมด้วย CIPP MODEL ส่วนที่ ๔ ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ตามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนยางรากวิทยา พบว่า มีความพึงพอใจตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=๔.๔๒$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ($\bar{X} \geq ๓.๕$) และความพึงพอใจตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=๔.๓๘$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ($\bar{X} \geq ๓.๕$) สอดคล้องกับผลงานเชิงประจักษ์ที่โรงเรียนยางรากวิทยาได้รับการขับเคลื่อน การบริหารแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL ดังนี้



สถานศึกษาดีเด่น ด้านการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม
จากสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย



โรงเรียนวิถิพุทธชั้นนำ รุ่นที่ ๑๔
จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดีเด่น
จากสมาคมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย



ด้านการบริหารจัดการศึกษา ระดับ ดีเลิศ
โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)
จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ระดับ A จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



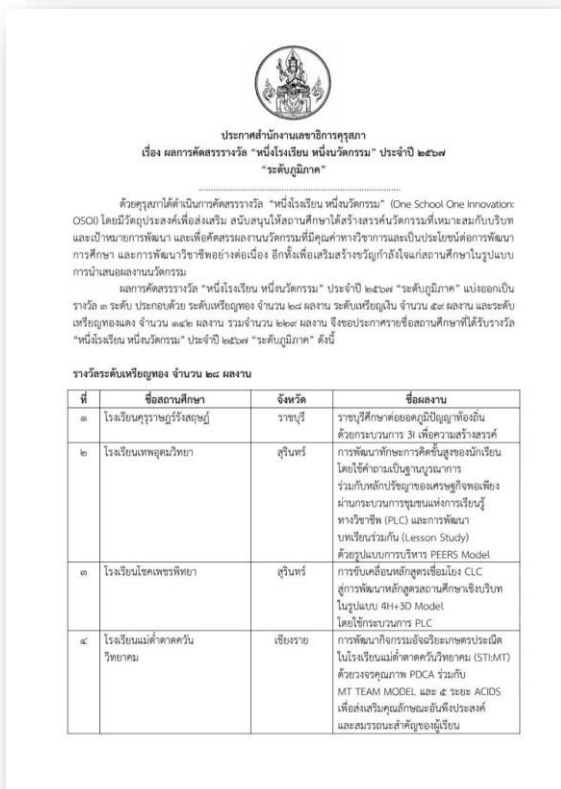
ผ่านการตรวจสอบและยกระดับคุณภาพโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ ๓ ดาว จากกลุ่มพื้นที่การศึกษา เขตตรวจราชการที่ ๒



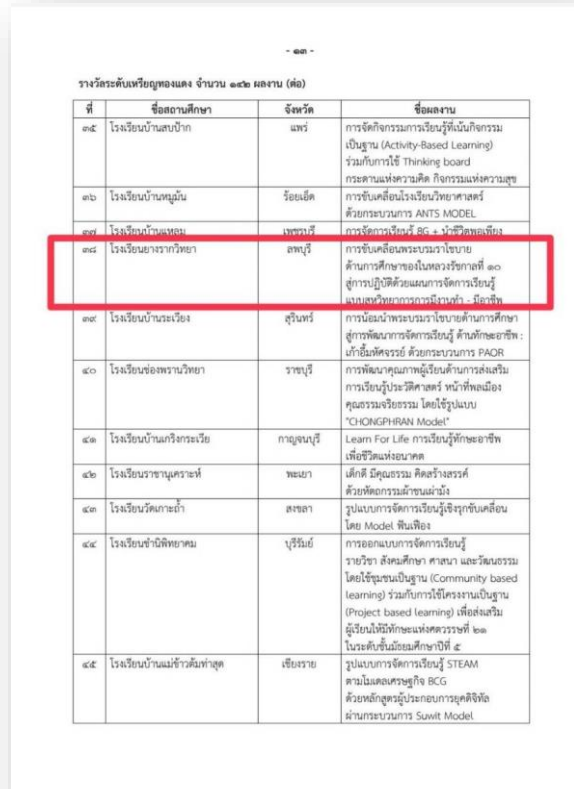
รางวัลสถานศึกษาปลอดภัย จากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



พัฒนาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



รางวัล หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม เหรียญทองแดง ระดับภูมิภาค จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา



๓.๒ ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน

๕. การออกแบบการจัดการเรียนรู้

โรงเรียนยางรากวิทยาให้ความสำคัญกับการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ ผ่านการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้จากหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการอย่างเป็นระบบ ตารางที่ ๑ แสดงผลการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning)

รายการประเมิน	รายชื่อ													
	๑. นางสาวนัฐพร ม่วงแก้ว	๒. นางสาวกัญญาณัฐ เลิศอารักษ์	๓. นางสาวอรอนกน แสงทอง	๔. นางสาวสุมาลี ทูมมา	๕. นายวัลลพ แดงน้อย	๖. นายพงษ์ศักดิ์ มนต์ประสิทธิ์	๗. นางสาวณัฐชญา แดงมูล	๘. นายสุเมธ ชุมวิจารณ์	๙. นายเจตพล จันทนา	๑๐. นางสาวปวีรัตน์ นิธิปัญญาการ	๑๑. นางสาวนภมล บุญศรี	๑๒. นางสาวพินิตา อาบสุวรรณ	๑๓. นายกชกร ภูธร	๑๔. นางสาวอุ้มบุญ ษ์องนอก
๑. มีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓
๒. การเขียนสาระสำคัญในแผนการจัดการเรียนรู้	๓	๓	๓	๓	๓	๒	๓	๓	๓	๓	๓	๒	๒	๒
๓. จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรมชัดเจน สามารถวัดได้	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓
๔. สาระการเรียนรู้ครบถ้วนสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๒	๓	๓	๒	๒	๒	๒	๒
๕. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกทุกขั้นตอน	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๒	๓	๒	๓	๓	๒	๓	๓
๖. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒
๗. เครื่องมือที่ใช้วัดผล ประเมินผลมีความเหมาะสม มีระบุไว้อย่างชัดเจน	๒	๒	๓	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒
๘. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้อย่างชัดเจน	๒	๒	๓	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒
๙. ระบุการใช้สื่อ แหล่งเรียนรู้สัมพันธ์ สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓
๑๐. มีหลักฐานการเรียนรู้ และสื่อประกอบ	๒	๒	๒	๓	๒	๒	๒	๑	๑	๓	๒	๒	๒	๒
ผลคะแนนรวม	๒๖	๒๖	๒๘	๒๗	๒๖	๒๕	๒๔	๒๕	๒๔	๒๖	๒๕	๒๔	๒๔	๒๔
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

จากตารางที่ ๑ พบว่า ครูมีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๖. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

โรงเรียนยางรากวิทยา มีระบบนิเทศ กำกับติดตาม ดังนี้ (P) ประชุมวางแผนและเตรียมความพร้อมผู้รับการนิเทศและวางแผนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (D) ดำเนินการนิเทศแบบคลินิกครบ ๑๐๐% อย่างกัลยาณมิตรจากคณะผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ (C) ให้คำแนะนำ และให้ขวัญกำลังใจ (A) ประเมินผลการนิเทศ นำผลการนิเทศไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของครูในปีการศึกษาถัดไป



ผู้รับการนิเทศ: ครูสุเมธ ชุ่มวิจารณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ



ผู้รับการนิเทศ: ครูพนิดา อาบสุวรรณ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ



ผู้รับการนิเทศ: ครูกชกร ภูธร กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ



ผู้รับการนิเทศ: ครูเจตพล จันทนา กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ



ผู้รับการนิเทศ: ครูกรรณกนก แสงทอง กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



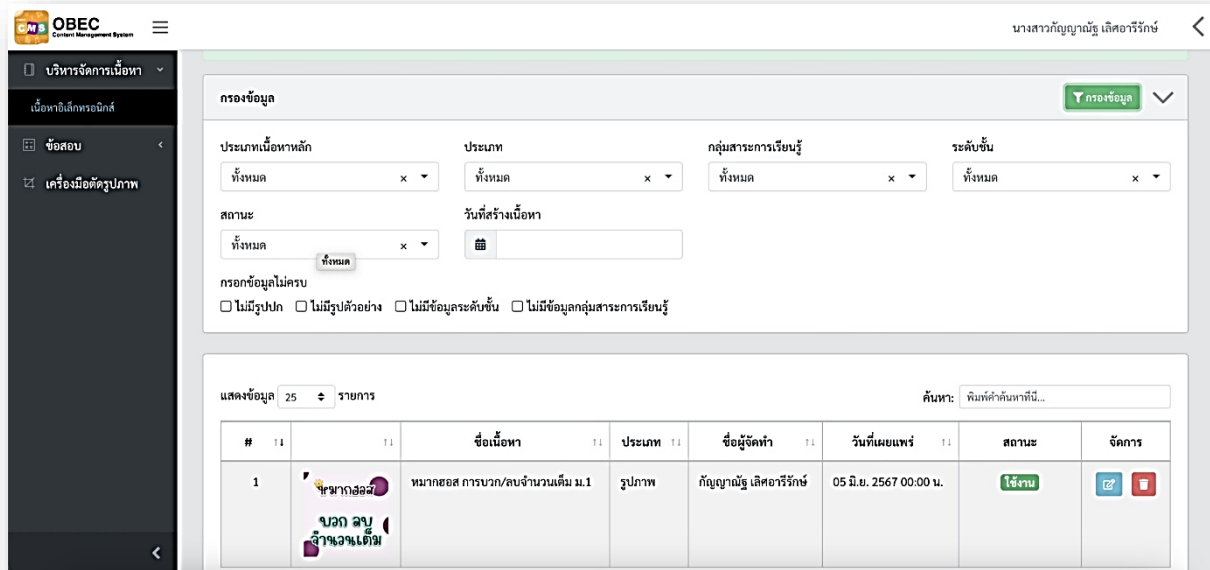
ผู้รับการนิเทศ: ครูปวันรัตน์ นิธิปัญญากร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ



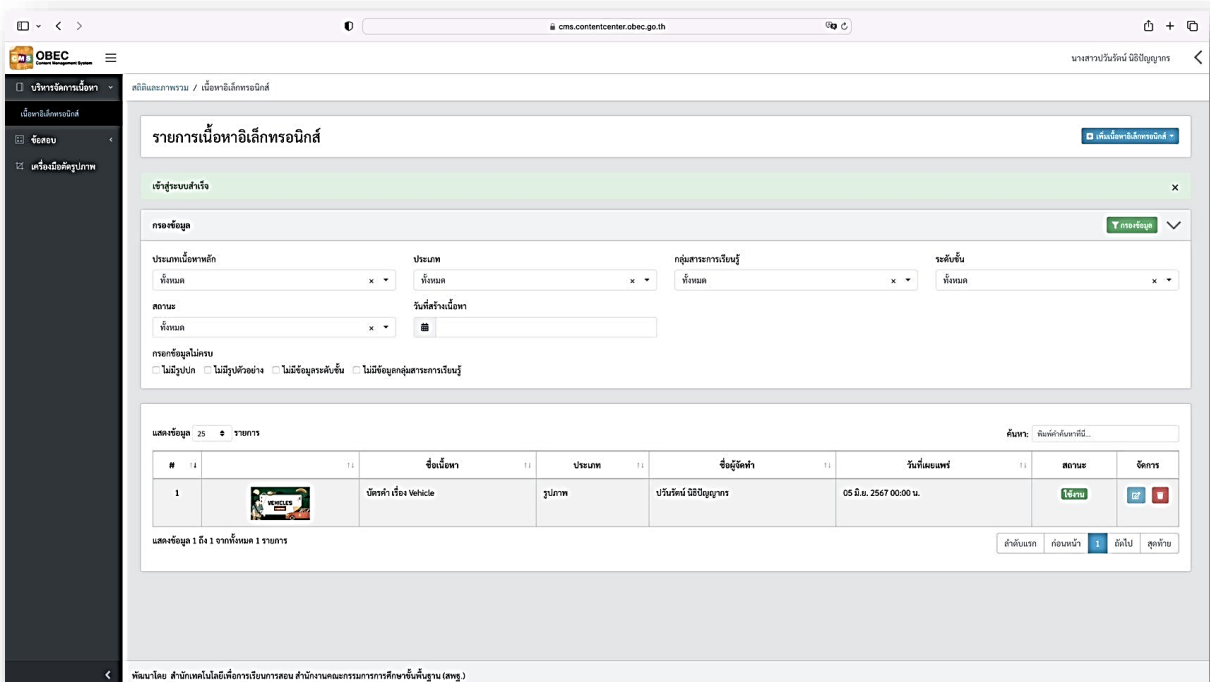
ผู้รับการนิเทศ: ครูพงษ์ศักดิ์ มนต์ประสิทธิ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

๗. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้

โรงเรียนยางรากวิทยาชับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) พัฒนาให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบสร้างสื่อ ระบบคลังกรองสื่อ ระบบคลังข้อสอบและการใช้สื่อทั้งระบบ Online และ Offline โดยมุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน คุณภาพกระบวนการและการจัดการ และคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคุณครูร่วมสร้างสื่อ และขออนุมัติสื่อ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จะเป็นผู้คัดกรองความถูกต้อง และคุณภาพของสื่อ ก่อนเผยแพร่เข้าสู่ระบบ OBEC Content ดังตัวอย่างต่อไปนี้



นางสาวกัญญาณัฐ เลิศอารีรักษ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
ได้รับอนุมัติสื่อ เรื่อง หมากฮอส การบวก – ลบ จำนวนเต็ม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑



นางสาวปวีณ์รัตน์ นิธิปัญญากร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ได้รับอนุมัติสื่อ เรื่อง บัตรคำ VEHICLE



มอบหมายให้คุณครูที่ปรึกษา ดำเนินการให้นักเรียนในที่ปรึกษา สมัครเข้าระบบ OBEC Content Center เพื่อสืบค้น เรียนรู้ นอกห้องเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา



มอบหมายให้คุณครูที่ปรึกษา ดำเนินการให้นักเรียนในที่ปรึกษา สมัครเข้าระบบ OBEC Content Center เพื่อสืบค้น เรียนรู้ นอกห้องเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา

๘. การวัดและประเมินผล

โรงเรียนยางรากวิทยาสับสนุนให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจผ่านการอบรมพัฒนาตนเองในด้านการออกแบบการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน เพื่อให้บุคลากรสามารถเลือก วางแผน ออกแบบเครื่องมือวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้อง เหมาะสมและถูกต้องตามหลักวิชาการ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปเผยแพร่พัฒนาต่อยอดให้กับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การหาค่าความยากง่ายของข้อสอบ



นางสาวอัจฉระพรรณ ทองสันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนยางรากวิทยา พร้อมด้วย นางนุชจรินทร์ ไชยวัต รองผู้อำนวยการโรงเรียนยางรากวิทยา นางสาวณัญชญา แดงมูล นางสาวนภมล บุญศรี และ นางสาวสุมาลี ทูมมา เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ณ ห้องประชุมชั้น ๑ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗

๓.๓ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

๙. ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม

จากการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL ทำให้โรงเรียนมีเครือข่ายที่ดีในการร่วมด้วยช่วยกันในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้ที่ยั่งยืน ผ่านโครงการ กิจกรรม ต่างๆ มากมาย ซึ่งช่วยปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกที่ดีให้กับทั้ง ผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากร ผู้ปกครองนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้ความมีชื่อเสียงสุจริต มีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีจิตอาสา รู้คุณค่า ของการแบ่งปัน และการช่วยเหลือผู้อื่นและชุมชน รักและศรัทธาในบ้านเกิดของตนเอง ดังตัวอย่างกิจกรรมต่อไปนี้

๑) กิจกรรมยารากวิทยา สวยสะอาดตา ด้วยมือเรา เป็นการแบ่งเขตบริเวณให้นักเรียนแต่ละห้องรับผิดชอบ นักเรียนช่วยกันทำและรักษาความสะอาดทุกวันในช่วงเช้าเวลา ๐๗.๐๐ - ๐๗.๕๐ น. หรือในช่วงที่นักเรียนว่างก่อนกลับบ้าน ส่งผลให้โรงเรียนสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย น่าอยู่ ครู บุคลากร นักเรียนทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดีอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่สุขลักษณะอนามัย ปลอดภัย



๒) กิจกรรมลูกยางราก ทำดีด้วยหัวใจ ใส่ใจชุมชน เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนทำกิจกรรมจิตอาสาทั้งในและนอกโรงเรียนด้วยใจที่เสียสละ ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ เช่น การทำความสะอาดวัด ชุมชน ร่วมกิจกรรมตามที่ชุมชนขอความร่วมมือ เป็นต้น ส่งผลให้นักเรียนมีจิตอาสา มีน้ำใจช่วยเหลือโรงเรียน ชุมชนที่อาศัยอยู่



๓) กิจกรรมลูกยางราก ใส่ใจสุขภาพผู้สูงอายุ สร้างรักและห่วงใยสู่ชุมชน เป็นกิจกรรมจิตอาสาที่สถานักเรียนร่วมกับชุมชนเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียงพร้อมมอบสิ่งของจำเป็นใช้ในชีวิตประจำวัน หรือพูดคุยด้วยความห่วงใยจากสถานักเรียน ส่งผลให้นักเรียนเห็นมีจิตอาสาเข้าใจผู้อื่นมากขึ้น รู้จักแบ่งปัน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวได้ใช้ การมีส่วนร่วมของ บ ว ร มาดำเนินการคือ

๓.๑ โรงเรียน เป็นสถานที่พัฒนา ส่งเสริมและฝึกฝนนักเรียนให้เป็นคนดี มีวินัย มีจิตสาธารณะและมีศักยภาพรอบด้าน

๓.๒ บ้าน/ครอบครัว ผู้ปกครองต้องเข้าใจนักเรียน ช่วยส่งเสริม ปลูกฝัง คอยอบรมสั่งสอน และเป็นแบบอย่างที่ดี คอยประสานกับโรงเรียนเรื่องการเรียน พฤติกรรม พูดกับนักเรียนเชิงบวก มีจิตอาสา ให้เวลากับนักเรียนทำกิจกรรมเพื่อสังคม มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น สนับสนุนให้สิ่งของแบ่งปันเพื่อน ผู้คนด้อยโอกาสทางสังคมของนักเรียนในปกครอง

๓.๓ **วัดและชุมชน** วัดช่วยเป็นแหล่งเรียนรู้และสนับสนุนส่งเสริมในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา ใช้หลักธรรมนำชีวิต จัดกิจกรรมให้ทุกคนเข้าถึงหลักธรรม รู้สึกผิดชอบชั่วดีเป็นฐานในการดำเนินชีวิต ร่วมปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนโดยใช้จิตอาสา รู้จักแบ่งปัน ช่วยเหลือมีน้ำใจต่อผู้คนในสังคมนอกห้องเรียน คอยส่งเสริมเด็กดีมีน้ำใจ ให้โอกาสนักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อชุมชน ได้มีโอกาสแสดงออกซึ่งความรู้ความสามารถ พร้อมคอยสอดส่อง ว่ากล่าวตักเตือนนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงให้อยู่กรอบวิถีที่ดีงามถูกต้องเหมาะสมตามช่วงวัย



๔) กิจกรรมแนะแนวความรู้แก่โรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นเครือข่าย ร่วมจัดกิจกรรมให้ความรู้เนื่องในวันเด็กแห่งชาติ และจัดกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ ซึ่งเป็นการสร้างเสริมทักษะให้นักเรียนมีความเป็นผู้นำ มีจิตสาธารณะ มีเจตคติที่ดีต่อชุมชน นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นได้



ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

ตารางที่ ๓ แสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียน (คน)				จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับดีขึ้นไป
		ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
มัธยมศึกษาปีที่ ๑	๓๑	๒๑	๑๐	๐	๐	๓๑	๑๐๐.๐๐
มัธยมศึกษาปีที่ ๒	๒๙	๒๖	๓	๐	๐	๒๙	๑๐๐.๐๐
มัธยมศึกษาปีที่ ๓	๒๕	๒๐	๕	๐	๐	๒๕	๑๐๐.๐๐
มัธยมศึกษาปีที่ ๔	๓๓	๒๘	๓	๒	๐	๓๑	๙๓.๙๓
มัธยมศึกษาปีที่ ๕	๒๔	๒๐	๓	๐	๑	๒๓	๙๕.๘๓
มัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑๕	๑๔	๑	๐	๐	๑๕	๑๐๐.๐๐
เฉลี่ยระดับโรงเรียน	๑๕๗	๑๒๙	๒๕	๒	๑	๑๕๔	๙๘.๐๙

สูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ตารางที่ ๔ แสดงผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนแยกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียน (คน)				จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับดีขึ้นไป
		ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง		
มัธยมศึกษาปีที่ ๑	๓๑	๑๙	๑๐	๒	๐	๒๙	๙๓.๕๕
มัธยมศึกษาปีที่ ๒	๒๙	๒๔	๒	๓	๐	๒๖	๘๙.๖๖
มัธยมศึกษาปีที่ ๓	๒๕	๑๗	๗	๑	๐	๒๔	๙๖.๐๐
มัธยมศึกษาปีที่ ๔	๓๓	๒๓	๖	๔	๐	๒๙	๘๗.๘๘
มัธยมศึกษาปีที่ ๕	๒๔	๑๕	๘	๑	๐	๒๓	๙๕.๘๓
มัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑๕	๑๐	๔	๑	๐	๑๔	๙๓.๓๓
เฉลี่ยระดับโรงเรียน	๑๕๗	๑๐๘	๓๗	๑๒	๐	๑๔๕	๙๒.๓๖

สูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวนนักเรียนเข้ารับการศึกษต่อและประกอบอาชีพ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

ระดับชั้น	ปีการศึกษา ๒๕๖๕					ปีการศึกษา ๒๕๖๖				
	จำนวน	ศึกษาต่อ			ประกอบอาชีพ	จำนวน	ศึกษาต่อ			ประกอบอาชีพ
		ม.ปลาย	ปวช.	รวม			ม.ปลาย	ปวช.	รวม	
ม. ๓	๔๑	๓๐	๕	๓๕	๖	๒๕	๑๗	๕	๒๒	๓
ร้อยละ	๑๐๐.๐๐	๗๓.๑๗	๑๒.๒๐	๘๕.๓๗	๑๔.๖๓	๑๐๐.๐๐	๖๘.๐๐	๒๐.๐๐	๘๘.๐๐	๑๒.๐๐
ระดับชั้น	จำนวน	ศึกษาต่อ			ประกอบอาชีพ	จำนวน	ศึกษาต่อ			ประกอบอาชีพ
		ปริญญาตรี	ปวส.	รวม			ปริญญาตรี	ปวส.	รวม	
ม. ๖	๓๙	๒๒	๕	๒๗	๑๒	๑๕	๙	๒	๑๑	๔
ร้อยละ	๑๐๐.๐๐	๕๖.๔๑	๑๒.๘๒	๖๙.๒๓	๓๐.๗๗	๑๐๐.๐๐	๖๐.๐๐	๑๓.๓๓	๗๓.๓๓	๒๖.๖๗

๓.๔ การขยายผล/การใช้นวัตกรรมการศึกษา



ครูบ้านนอก.คอม
www.kroobannok.com

สำนักงานเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม
ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร
จังหวัดมุกดาหาร 49000

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
9 ก.ค. 2567

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณอัจฉระพรรณ ทองสันต์)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 9 ก.ค. 2567 เพื่อพิจารณาเผยแพร่

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=191444

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 9 ก.ค. 2567

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอดิสรุ ก้อนคำ)
ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

โรงเรียนยางรากวิทยา เผยแพร่ การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมด้วย KORPAI MODEL ผ่านเว็บไซต์ ครูบ้านนอก.คอม ซึ่งเป็นเว็บไซต์ทางการศึกษาที่มีผู้ติดตามเป็นจำนวนมาก

